



## Formulár na zverejňovanie informácií o HABILITAČNOM konaní podľa §76 Zákona 131/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov

1. Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	13. 01. 2020
2. Údaje z profesijného životopisu uchádzača habilitačného konania v rozsahu	
a) Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	<b>Malgorzata A. JAROSSOVÁ, rod. Kosiorowska</b>
b) Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Dr. Ing.
c) Rok narodenia:	1978
d) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	<p>2007 –2011 <i>vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa: Ekonomická univerzita vo Vroclave (Poľsko), Inžiniersko – ekonomická fakulta, študijný odbor technológia potravín a výživa</i></p> <p>1997–2002 <i>vysokoškolské vzdelanie 1. a 2. stupňa: Ekonomická univerzita vo Vroclave (Poľsko), Inžiniersko – ekonomická fakulta, študijný odbor technológia potravín a výživa</i></p> <p>Ďalšie vzdelávanie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 2010: Postgraduálne štúdium: Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci.</li><li>• 2007: Postgraduálne štúdium: Manažment kvality v podniku.</li><li>• 2019: Vzdelávací akreditovaný program Duševné vlastníctvo modul B - „Tvorivosť - jej manažovanie, marketing a ekonomika“. ÚRAD PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, Švermova 43, 974 04 Banská Bystrica.</li><li>• 2019: Vzdelávací akreditovaný program „Duševné vlastníctvo modul C - „Informácie v oblasti duševného vlastníctva (patentov, práv na označenie a dizajnov). Úrad Priemyselného Vlastníctva Slovenskej Republiky, Švermova 43, 974 04 Banská Bystrica.</li><li>• 2017: Design Thinking for Management Staff Workshop under the "DT. Uni. - Design Thinking Approach for an Interdisciplinary University" project (project no: 2017-1-PL01-KA203-038527). Birmingham University, Anglicko.</li><li>• 2014: Kurz Food Defense, TUV Rheinland, Poľsko.</li><li>• 2014: Kurz Regulation and requirements for producers of food packaging. J.S. HAMILTON POLAND S.A., Poľsko.</li><li>• 2012: Lead auditor systému riadenia kvality v spoločnosti ISOCERT Sp. z o. o. Poľsko.</li><li>• 2008: Kurz Food Safety System Representative (ISO 22000). DEKRA. Poľsko.</li><li>• 2008: Quality Management Representative (ISO 9001). DEKRA Certification,</li></ul>



	<p>Poľsko.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 2007: Kurz Food Safety Management Internal Auditor (ISO 22000). DEKRA. Poľsko.</li><li>• 2005: Kurz Health and Safety Lead Auditor (OHSAS 18001/PN-N 18001). Bureau Veritas, Poľsko.</li><li>• 2004: Kurz Certified Quality Management Systems Lead Auditor (ISO 9001). Det Nórske Vertitas.</li><li>• 2002: Kurz. Spoken English For Industry and Commerce. LCCI</li></ul>
e) Údaje o priebehu zamestnaní a priebehu pedagogickej činnosti (rok, pracovisko, pozícia):	<p>2012 – trvá Katedra tovaroznaectva a kvality tovaru, Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave</p> <p>2003 – 2012 Katedra analýzy kvality, Inžiniersko – ekonomická fakulta, Ekonomická univerzita vo Vroclave (Poľsko)</p>
f) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	Kvalita a bezpečnosť potravín, kvalita a bezpečnosť obalov, ekologické obaly, biopotraviny, tradičné a regionálne potraviny, spotrebiteľské správanie, systémy manažérstva kvality, inovácie v oblasti potravín, priemyselné vlastníctvo
g) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	Príloha č. 1
h) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
i) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom, s určením, koľkí z nich štúdium ku dňu vyhotovenia životopisu riadne skončili (počet doktorandov spolu / počet ukončených doktorandov):	-
3. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	Obchod a marketing
4. Téma habilitačnej práce:	<i>Stav a perspektívy rozvoja trhu biopotravín, tradičných a regionálnych potravín v Európskej únii a na Slovensku</i>
5. Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	
6. <u>Oponenti habilitačnej práce:</u>	
a) meno a priezvisko	<b>Eva HANULÁKOVÁ</b>
b) akademický titul	Ing., PhD.
c) vedecko-pedagogický titul	prof.
d) umelecko-pedagogický titul	
e) pracovisko	Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave
f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko	<b>Šárka VELČOVSKÁ</b>
b) akademický titul	Ing., Ph.D.
c) vedecko-pedagogický titul	doc.
d) umelecko-pedagogický titul	



e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Ekonomická fakulta, VŠB - Technická univerzita Ostrava, Česká republika ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Anna VAŇOVÁ</b> Ing., PhD. doc.  Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Členovia habilitačnej komisie:</b> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Predseda: <b>Ferdinand DAŇO</b> Ing., PhD. prof.  Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Zdenka MUSOVÁ</b> Ing., PhD. doc.  Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Lubomíra STRÁŽOVSKÁ</b> Ing. Mgr., PhD. doc.  Fakulta managementu, Univerzita Komenského v Bratislave ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania spolu s oponentskými posudkami:	NÁVRH UDELIŤ <input checked="" type="checkbox"/> NÁVRH NEUDELIŤ <input type="checkbox"/> oponentské posudky – Príloha č. 3
8. Rozhodnutie príslušnej vedeckej rady, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadne opätovné predloženie žiadosti podľa § 2 ods. 2 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. (Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda písomne oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia príslušnej vedeckej rady. Lehotu na opätovné predloženie žiadostí o získanie titulu docent určuje rokovací poriadok vedeckej rady):	SCHVÁLENIE NÁVRHU <input checked="" type="checkbox"/>  _____  NESCHVÁLENIE NÁVRHU <input type="checkbox"/> Odôvodnenie: Lehota na opätovné predloženie:



<b>9. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala</b>	Príloha č. 4
<b>10. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:</b>	
<b>11. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:</b>	Návrh na predsedu, členov habilitačnej komisie a oponentov habilitačnej práce schválený na VR OF EUBA dňa 20. 1. 2020

**Príloha č. 1****Údaje o publikačnej činnosti**

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) <b>ACA, ACB</b>	<b>ACB – 1/5,42</b>
Skriptá a učebné texty (počet/AH) <b>BCI</b>	<b>BCI – 1/4,4</b>
Vedecké monografie (počet/AH) <b>AAA, AAB</b>	<b>AAB – 1/13,16</b>
Vedecké práce vo vedeckých časopisoch domácich a zahraničných karentovaných a registrovaných v databázach Web of Science a SCOPUS <b>ADC, ADD, ADM, ADN</b>	<b>ADC – 1; ADM – 1</b>
Vedecké práce vo vedeckých časopisoch domácich a zahraničných registrovaných v databázach Web of Science a SCOPUS <b>ADE, ADF</b>	<b>ADE – 10; ADF – 7</b>
Vedecké práce vo vedeckých zborníkoch recenzovaných a zborníkoch charakteru vedeckej monografie <b>AEC, AED, ABA, ABB</b>	<b>AEC – 7; AED – 15</b>
Vedecké práce v odborných časopisoch, v nerecenzovaných vedeckých zborníkoch nekonferenčných <b>ABC, ABD, ACC, ACD, BDC, BDD, BDE, BDF, AEE, AEF</b>	<b>ABC – 1; BDE - 4</b>
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	<b>34</b>
- zahraničné konferencie <b>AFA, AFC, BEC, BEE</b>	<b>AFC – 8; BEC – 12; BEE - 3</b>
- domáce konferencie <b>AFB, AFD, BED, BEF</b>	<b>AFD – 11</b>
Odborné práce a iné knižné publikácie <b>BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BFA, BFB, BGG, BGH, EAI, EAJ, EDI, GHG, GII</b>	<b>BBA – 1; BCB – 1; BCK – 2; BFA – 2; GHG – 23; GII - 1</b>

**Príloha č. 2****Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu**

Citácie a ohlasy (spolu)	85
- citácie v zahraničných publikáciách <b>kódy: 1, 3</b>	<b>Kód 1 – 9 Kód 3 – 45</b>
- citácie v domácich publikáciách <b>kódy: 2, 4</b>	<b>Kód 2 – 2 Kód 4 – 29</b>
- iné ohlasy a odkazy v domácich a zahraničných publikáciách <b>kódy: 5, 6</b>	



### Príloha č. 3

#### Oponentské posudky:

## POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Stav a perspektívy rozvoja trhu biopotravín, tradičných a regionálnych potravín v Európskej únii a na Slovensku

Typ záverečnej práce: Habilitačná záverečná práca

Autor: Dr. Ing. Malgorzata Agnieszka Jarossová

Oponent: **prof. Ing. Eva Hanuláková, PhD.**

---

### 1. Cieľ práce a jeho naplnenie - aktuálnosť tematiky

Habilitačná práca predložená vo forme vedeckej monografie sa zaoberá veľmi aktuálnou a prospešnou problematikou. Téma biopotravín, tradičných a regionálnych potravín v poslednom období patrí k často diskutovaným témam v odbornej, mediálnej aj laickej verejnosti. Rastúci záujem spotrebiteľov o tieto potraviny a ich zvýšená dôvera a preferencie voči domácej produkcii priniesli a aj naďalej prinášajú nové podnikateľské príležitosti na jednej strane, na strane druhej obohacujú národné kulinárstvo a prispievajú tak k regionálnemu rozvoju. Je tu zrejmy rastový potenciál tejto produktovej kategórie napriek tomu, že sa jej nevyhýbajú aj problémy, spojené so situáciou na trhu.

Predložená habilitačná práca - vedecká monografia je pomerne rozsiahla. Na 176 stranách obsahuje niekoľko logicky usporiadaných a na seba nadväzujúcich častí - úvod, nasleduje šesť kapitol, vrátane záveru, zoznamov tabuliek, grafov, obrázkov a zdrojov. Autorka pri jej spracovaní v prvej časti vychádzala zo všeobecného rámca, kde sa zaoberá vznikom a charakteristikou spoločnej poľnohospodárskej politiky (s. 9 - 115). Vytvorila tak vhodné východisko pre ďalší postup a skúmanie riešenej problematiky.

V časti 2 Cieľ sa uvádza: „Cieľom výskumu je zhodnotiť ... „ (s. 116), ktorý je formulovaný pomerne ambiciózne. Z textu však nie je zrejmé, či autorka takto formulovaným cieľom mala na mysli cieľ vlastného výskumu,

projektu VEGA, ktorého výstupom predložená publikácia je alebo sa jedná o cieľ samotnej práce, ktorý je súčasťou štruktúry jej hodnotenia. Uvedená formulácia cieľa je vhodná skôr z pohľadu samotnej práce než z pohľadu výskumu, uvedeného v práci. V takom prípade formulovaný cieľ môže byť akceptovaný a následne ho možno považovať za splnený. Poukazuje na to aj skutočnosť, že v ďalšej časti textu, t. j. po formulácii „cieľa výskumu“, následne označeného za hlavný cieľ, nasleduje špecifikácia parciálnych cieľov v teoretickej a praktickej oblasti.

Cieľ habilitačnej práce (vedeckej monografie) by bolo vhodné explicitne formulovať a spomenúť už v jej úvode a uviesť tak čitateľa do danej problematiky.

### 2. Vhodnosť použitých metód, metodológia

V práci boli využité sekundárne aj primárne zdroje. Z ďalších postupov autorka uvádza realizáciu prieskumov a ich konkretizáciu (vzorka, spôsob zberu, metódy spracovania výsledkov na s. 118). Ďalšie metódy autorka v práci neuvádza.

Z textu práce a logiky jej spracovania je možné domnievať sa, že autorka pracovala s určitým metodickým aparátom, napr. využívala komparáciu, dedukciu a iné, avšak použité metódy by bolo vhodné jednoznačne pomenovať a aplikácie vymedziť.

Obohatilo by to vedecko výskumný rozmer práce a validovalo jej obsah a výsledky.



### **3. Zhodnotenie poznatkovej bázy**

Práca kompletizuje a systematizuje cenné poznatky týkajúce sa spoločnej poľnohospodárskej politiky, čím sa vytvorila seriózna platforma pre ďalšie rozpracovanie jednak samotnej témy habilitačnej práce a jednak pre ďalší výskum s teoretickým aj praktickým potenciálom. Autorka pri spracovaní danej práce vychádzala z vedeckých domácich a zahraničných zdrojov ako aj ostatných zdrojov, ktoré pozitívne prispeli k jej finalizácii (registre, výročné správy a pod.). V rámci použitých zdrojov prevládajú domáce zdroje a ostatné zdroje. V rámci knižných zdrojov sa uvádzajú zdroje, tvoriace základnú literatúru využívanú v rámci pedagogického procesu na Obchodnej fakulte EU v Bratislave (Labská, s. 21 Kita, s. 23 Kotler - Armstrong, 1990, s. 23 a pod.). Prácu by obohatilo, keby autorka pri jej spracovaní vychádzala z aktuálnych zahraničných knižných zdrojov, ktoré majú s danou témou súvislosť, čo by pozitívne prispelo ku kompletizácii danej témy a jej aktuálnosti.

Rovnako významným spôsobom by prácu obohatilo, keby sa autorka v rámci časti 1. 4 (s. 18 - 21) viac venovala environmentálnemu správaniu spotrebiteľov (proces nákupného rozhodovania, vplyvy, segmenty a pod.).

Za cenné považujem prieskumy, realizované autorkou. Sú zamerané na výrobcov a na porovnanie nákupného správania a postojov spotrebiteľov k biopotravinám, tradičným a regionálnym potravinám, čím sa vytvorila solídna báza pre ďalšie výskumné pokračovanie (segmentácia, marketingové stimuly a programy a pod.).

### **4. Prínos habilitačnej práce - výsledky**

Prínos práce je zrejmy v jej vyššie spomenutej aktuálnosti a prospešnosti. Autorka v práci vytvorila vhodnú bázu pre ďalšie skúmanie riešenej témy a jej rozpracovanie pre pedagogické a vedecko výskumné účely. Za prínosné možno považovať aj odporúčania autorky, ktoré v práci formulovala. Práca tak vytvorila platformu pre otvorenie diskusie týkajúcej sa predmetnej produktovej kategórie/kategórií, ktoré budú zrejme aj naďalej zohrávať významnú úlohu tak z hľadiska rozvoja trhu a podnikateľských príležitostí ako aj rozvoja na regionálnej aj národnej úrovni.

### **5. Aplikačné prínosy pre prax**

Aplikačný prínos práce pre prax je významný z hľadiska podnikateľov ako aj spotrebiteľov. Ukazuje na možnosti využitia skúmaných produktových kategórií a ich potenciálu z pohľadu producentov, spotrebiteľov aj štátu a má tak domáci ako aj európsky rozmer.

### **6. Formálne náležitosti práce a úprava**

Formálna stránka textu ako aj úprava sú na profesionálnej úrovni, k čomu zrejme prispela aj skutočnosť, že text prešiel jazykovou úpravou. Napriek tomu sa v texte vyskytuje niekoľko pojmových nezrovnalostí a nedostatkov (výskum/prieskum). Samotný text je vhodne doplnený grafmi, tabuľkami a obrázkami, vrátane ich zoznamov v záverečných častiach práce, čo umocňuje prehľadnosť práce a jej obsahu. Štýl spracovania textu je na vysokej úrovni a ukazuje na predpoklady autorky pre vedeckú prácu.

### **7. Otázky a námety do rozpravy**

1. Zaujmite, prosím, stanovisko ku vyššie uvedeným konštatovaniam v časti 1 Cieľ práce a jeho naplnenie - aktuálnosť tematiky a 2 Vhodnosť použitých metód, metodológia. Zároveň prosím o objasnenie využitia poznatkov a záverov plynúcich z Vašej habilitačnej práce v pedagogickom a vo vedecko výskumnom procese na Obchodnej fakulte EU v Bratislave.



2. Aký je profil typického spotrebiteľa biopotravín, tradičných a regionálnych potravín? V čom vidíte signifikantné rozdiely v nákupnom správaní slovenského spotrebiteľa týchto produktových kategórií a európskeho spotrebiteľa?
3. Ako sa bude dotýkať producentov biopotravín, tradičných a regionálnych potravín prechod z lineárnej na cirkulárnu ekonomiku?

## 8. Záver

Predložená práca zodpovedá požiadavkám kladeným na typ habilitačnej práce, a preto ju odporúčam na obhajobu.

Po úspešnej obhajobe habilitačnej práce navrhujem udeliť Dr. Ing. Malgorzate A. Jarossovej vedecko-pedagogický titul „docent“ pre odbor habilitačného konania obchod a marketing.

Bratislava 24.02.2020

podpis oponenta: prof. Ing. Eva Hanuláková, PhD.

Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce: **doc. Ing. Šárka Velčovská, Ph.D.**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta habilitačnej práce: docent, Katedra marketingu a obchodu, Ekonomická fakulta VŠB-TUO Ostrava, Sokolská třída 33, Ostrava 1,702 00

## OPONENTSKÝ POSUDOK habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača : Dr. Ing. Malgorzata A. JAROSSOVÁ

Názov habilitačnej práce : *Stav a perspektívy rozvoja trhu biopotravín, tradičných a regionálnych potravín v Európskej únii a na Slovensku*

---

### Obsahová stránka práce

#### 1. Cieľ práce a jeho naplnenie - aktuálnosť tematiky

Problematika potravín, jejich certifikácie, propagácie i dopadů na spotrebiteľské chováni je již několik let předmětem diskusí odborné veřejnosti. Jedná se o důležité a stále velmi aktuální téma, které nabízí potenciál pro široké výzkumy. Autorka se v monografii, kterou předkládá jako habilitační práci, zabývá specifickou oblastí biopotravin, tradičních a regionálních potravín, a to hned z několika úhlů pohledu. Zaměřuje se na označování těchto potravín, jejich propagaci na Slovensku i v Evropské Unii a také na legislativní rámec problematiky. Dále prezentuje výsledky průzkumu výrobců tradičních a regionálních potravín na Slovensku a výsledky průzkumu nákupního chování spotřebitelů na trhu biopotravin, tradičních a regionálních potravín.

Hlavní zaměření práce autorka specifikuje v úvodu. Dle slov autorky se publikace zaměřuje na zhodnocení trhu biopotravin, tradičních a regionálních potravín v EU a na Slovensku, charakteristiku druhů aktivit určených na jejich propagaci a podporu prodeje, identifikaci faktorů ovlivňujících poptávku a prodej





slovenských biopotravin, tradičních a regionálních potravin. Konkrétní cíle vycházející ze zaměření publikace jsou pak vymezeny v kapitole 2 a jsou vhodně rozděleny na cíle teoretické a cíle praktické. Lze konstatovat, že stanovené cíle byly splněny.

K naplnění dílčích cílů přispívají jednotlivé kapitoly práce. Předložená publikace zahrnuje celkem 177 stran textu a je rozdělena do pěti hlavních kapitol, které jsou v souladu s požadavky kladenými na text tohoto typu doplněny o úvod, závěr, seznam tabulek, grafů, obrázků a seznam použitých zdrojů. Monografie obsahuje kapitoly teoreticko-metodologického charakteru i kapitoly obsahující výstupy empirických studií provedených autorkou. V úvodu s ohledem na vědecký charakter publikace postrádám podrobnější popis struktury práce a vymezení cílových skupin, pro které může být publikace určena. Navazující text je pak strukturován logicky a je v souladu se strukturou typickou pro odborné vědecké práce. Kapitoly na sebe navazují, vzájemně se doplňují a umožňují postupné naplnění stanovených teoretických i praktických cílů práce. V kap. 1 autorka představuje východiska společné zemědělské politiky v EU a na Slovensku, charakterizuje slovenský potravinářský průmysl, zaměřuje se na propagaci a podporu prodeje potravin v EU a na Slovensku. Dále vymezuje trh s biopotravinami a trh tradičních a regionálních potravin v EU a na Slovensku. V této souvislosti se zabývá rovněž legislativním rámcem problematiky, značením těchto typů potravin a databázemi, v nichž jsou certifikované potraviny a nápoje evidovány. Navazující kapitoly 2-4 jsou již věnovány empirickým šetřením autorky. Po definici cílů (kap. 2) a metodiky zkoumání (kap. 3) následuje prezentace výstupů realizovaných výzkumů (kap. 4). V kap. 5 jsou diskutovány výstupy, přičemž autorka vhodně propojuje výsledky empirických šetření s teoretickým i legislativním rámcem problematiky a také s aktuální situací na slovenském trhu biopotravin, regionálních a tradičních potravin. Diskuse je provedena solidně, nicméně pro zvýšení přehlednosti prezentovaných informací mohla být kapitola členěna do subkapitol. V závěru práce autorka předkládá návrhy a doporučení. Dle mého názoru mohla být doporučení zařazena do samostatné kapitoly a opět logicky strukturována do subkapitol, v závěru monografie už mohla autorka pouze shrnout hlavní výstupy a přínosy monografie. Některá doporučení sice vyznívají obecněji a zasluhovala by více propracovat, lze však konstatovat, že přispívají k naplnění praktických cílů práce a mají potenciál být implementována do praxe.

## **2. Vhodnost' použitých metod, metodol6gia**

Z hlediska metodologického a metodického práce neobsahuje výraznější nedostatky. Autorka postupuje logicky, volí vhodné metody a přístupy, jasně definuje klíčové pojmy související s řešenou problematikou.

V práci autorka provedla několik vlastních šetření. Postup je logický, před samotnou prezentací výstupů těchto šetření nejprve definovala cíle, hypotézy a metodiku sběru dat. Logická je i posloupnost realizace výzkumů a prezentace výsledků. Nejprve byl realizován sekundární výzkum na základě výročních zpráv podniků a dalších relevantních zdrojů, v rámci kterého autorka zmapovala počty a strukturu výrobců biopotravin, tradičních a regionálních potravin na Slovensku, identifikovala faktory ovlivňující výrobce biopotravin, tradičních a regionálních potravin na Slovensku, aj. a zhodnotila situaci na daném trhu. Následovalo několik primárních šetření (dotazníková šetření), konkrétně průzkum výrobců tradičních a regionálních potravin (12 respondentů), výzkum nákupního chování a postojů slovenských (136 respondentů) a německých (136 respondentů) spotřebitelů k biopotravinám a výzkum nákupního chování a postojů slovenských (250 respondentů) a polských (250 respondentů) spotřebitelů k tradičním a regionálním potravinám.

Metoda sběru primárních dat je vhodně zvolena, vzorek respondentů pro dotazníkové šetření spotřebitelů je dostačující. V případě průzkumu výrobců je velikost vzorku poměrně nízká (což je ovlivněno relativně malým počtem výrobců s registrovanými výrobky), nicméně s ohledem na strukturu dotazníku pro výrobce postačuje k základní orientaci a identifikaci důvodů, problémů a přínosů souvisejících s registrací výrobků v rámci Politiky kvality EU.

Použité přístupy a metody zpracování dat z primárních výzkumů lze považovat za adekvátní. Výsledky jsou prezentovány přehledně v podobě tabulek či grafů, které jsou vhodně komentovány. Autorka testuje vztahy mezi proměnnými pomocí vybraných statistických metod.



Pozitivem praktické části práce je komplexnost zkoumání zahrnující jak sekundární výzkum, tak primární dotazníkové šetření výrobců i spotřebitelů včetně komparace postojů spotřebitelů z více zemí. Je však nutno zmínit i určitá omezení realizovaných šetření. Jak již bylo uvedeno, vzorek respondentů z řad výrobců je malý (12 respondentů), průzkum spotřebitelů byl zaměřen na věkovou skupinu 21-22 let, výsledky výzkumu tak nelze zobecnit na celou populaci.

### **3. Zhodnotenie poznatkovej bázy**

Teoretické znalosti autorky k dané problematice lze hodnotit pozitivně. Autorka nastudovala množství domácích i zahraničních literárních zdrojů souvisejících s řešenou problematikou, prezentuje aktuální poznatky a informace, zabývá se relevantními východisky, které jsou aplikovány na slovenský trh potravin. Představuje východiska společné zemědělské politiky v EU a na Slovensku, charakterizuje slovenský potravinářský průmysl, zaměřuje se na propagaci a podporu prodeje potravin v EU a na Slovensku. Dále se podrobně věnuje problematice biopotravin, tradičních a regionálních potravin a jejich certifikaci, propagaci i dopadům na spotřebitelské chování. Zaměřuje se také na legislativní rámec problematiky. Východiska řešené problematiky obsahují celkem 109 stran textu. Seznam literatury zahrnuje 114 relevantních odborných a vědeckých zdrojů (monografií, vědeckých článků a online zdrojů vztahujících se ke zkoumané problematice na Slovensku i v rámci EU, nutných pro získání aktuálních informací o trhu potravin, jednotlivých značkách biopotravin, tradičních a regionálních potravin aj.), z nichž řada je zahraničního původu. Seznam zdrojů sice mohl zahrnovat více odborných vědeckých článků publikovaných ve vědeckých časopisech indexovaných v databázích WoS a Scopus, nicméně autorka využila takové zdroje, které jsou relevantní pro dané téma, a nesnažila se pouze uměle navýšit počet citovaných článků z databází WoS či Scopus. Rozsah použitých zdrojů prokazuje zájem autorky o problematiku a dobrou orientaci ve zkoumaném tématu.

### **4. Přínos habilitačnej práce - výsledky**

Výsledky realizovaných výzkumů jsou prezentovány v kapitole 4, kde jsou také dostatečně interpretovány. Autorka zvolila vhodné metody analýzy dat, výstupy jsou přehledné a srozumitelné. Tabulky a grafy jsou doprovázeny výstižnými komentáři, vztahy mezi proměnnými jsou testovány pomocí vybraných statistických metod.

Diskuse výsledků je součástí kapitoly 5. Autorka zde vhodně propojuje výsledky empirických šetření s teoretickým i legislativním rámcem problematiky a také s aktuální situací na slovenském trhu biopotravin, regionálních a tradičních potravin. Pro zvýšení přehlednosti prezentovaných informací mohla být kapitola členěna do subkapitol.

Návrhy a doporučení jsou součástí závěrečné kapitoly. Navazují na výsledky realizovaných zkoumání i na východiska problematiky. Jak je již uvedeno v předchozí části posudku, některá doporučení mohla být rozpracována konkrétněji, aby bylo zřejmé, jak si autorka představuje jejich realizaci. Výstupy a závěry však mají potenciál být implementovány do praxe. Při jejich realizaci je třeba zohlednit skutečnost, že výzkumy byly realizovány na specifickém vzorku respondentů z řad spotřebitelů. I přes limity primárních výzkumů uvedené ve druhém bodu posudku je nutné zdůraznit, že publikace splňuje požadavky na kvalitní vědecké dílo, obsahuje nové a zajímavé poznatky a může být jak přínosem pro rozvoj studijního oboru a pro výuku v oblasti teorie kvality potravin, tak podnětem a podkladem pro řešení nových vědecko-výzkumných úkolů.

Celkové zaměření práce, šíře záběru realizovaných zkoumání, způsob prezentace a sumarizace výsledků umožňují získat potřebné informace a znalosti nejen výzkumníkům, ale i studentům, odborné veřejnosti, případně laické veřejnosti zajímající se o danou problematiku.

### **5. Aplikačné přínosy pre prax**



Informace a poznatky prezentované v teoreticko-metodologické části monografie i výstupy realizovaných šetření a závěrečná doporučení mohou sloužit jako cenný zdroj informací pro všechny zainteresované subjekty působící na slovenském trhu potravin. Některé z návrhů autorky by bylo třeba podrobněji propracovat, aby je mohly vybrané subjekty na slovenském potravinářském trhu využít, nicméně s ohledem na šíři problematiky by toto muselo být předmětem dalších diskusí přímo se zainteresovanými subjekty, v rámci monografie by bylo nereálné všechna doporučení detailně rozpracovávat. Práce je tedy přínosem pro praxi a její výsledky jsou v praxi využitelné.

### ***Formálna stránka práce***

#### **6. Formálně náležitosti práce a úprava**

Grafická úprava publikace je na dobré úrovni, práce je přehledná a logicky strukturovaná. Po formální a jazykové stránce odpovídá požadavkům kladeným na odborné kvalifikační práce. Použité zdroje jsou řádně citovány, tabulky a obrázky jsou vhodně odkazovány v textu.

Stylistická i gramatická úroveň textu je na velmi dobré úrovni. Vyjadřování je v souladu se zvyklostmi využívanými v odborných vědeckých pracích, autorka se vyjadřuje logicky, srozumitelně, gramaticky správně, píše v souvislostech a používá adekvátní odbornou terminologii. Tabulky a obrázky začleněné do textu práce souvisejí s řešenou problematikou a vhodně doplňují text publikace. Značení tabulek a obrázků je srozumitelné a přehledné.

### ***Otázky k obhajobě habilitačnej práce***

#### **7. Otázky a náměty do rozpravy**

1. Jedním z Vašich doporučení je „zvýšit povědomí slovenských spotřebitelů o značení tradičních a regionálních potravin“. Jak byste toto doporučení realizovala?
2. Doporučujete, že MPRV SR by mělo striktně vymezit pojem „slovenské tradiční potraviny“ (definovat délku období, které určuje minimální používání daného způsobu výroby, a stanovit kritéria pro získání tohoto označení). Co by měl podle Vašeho názoru potravinářský výrobek splňovat, aby si zasloužil označení „slovenská tradiční potravina“?
3. Dalším z Vašich návrhů je zvýšit zájem slovenských výrobců biopotravin, tradičních a regionálních potravin o získání certifikátů kvality pro jejich výrobky. Jak byste k tomuto výrobce motivovala?
4. Navrhujete zvýšení atraktivity slovenských tradičních a regionálních potravin pro spotřebitele prostřednictvím nových funkčních a atraktivních obalů, včetně tzv. inteligentních obalů obsahujících senzory monitorující čerstvost potravin. Tento krok by však pro výrobce znamenal zvýšení nákladů, což by se pravděpodobně promítlo také do zvýšení cen takových výrobků. Důsledkem pak může být pokles poptávky spotřebitelů. Myslíte si, že by vyšší ceny slovenské spotřebitele neodradily od nákupu daných výrobků?
5. Nastíhnete možnosti dalšího zkoumání dané problematiky.

### ***Závěr***

#### **8. Závěrečné hodnotenie**

Publikace je podnětným příspěvkem k dané problematice. Autorka prokázala odpovídající znalosti a schopnost tyto znalosti uplatit ve vlastním výzkumu. Práce má jak vědecký přínos, tak také přínos pro firemní praxi. Její závěry mohou být využity i v pedagogickém procesu.



Předložená publikace odpovídá požadavkům kladeným na habilitační práce, a proto práci doporučuji k obhajobě. Po úspěšném obhájení habilitační práce navrhuji udělit Dr. Ing. Malgorzate A. Jarossově vědecko-pedagogický titul „docent“ pro obor habilitačního řízení a inauguračního řízení *obchod a marketing*.

Datum: 6. 3. 2020

Podpis oponentky : doc. Ing. Šárka Velčovská, Ph.D.

Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce : **doc. Ing. Anna Vaňová, PhD.**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta habilitačnej práce : *vysokoškolský učiteľ, Katedra verejnej ekonomiky a regionálneho rozvoja, Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Tajovského 10, 975 90 Banská Bystrica*

### OPONENTSKÝ POSUDOK habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača : Dr. Ing. Malgorzata A. JAROSSOVÁ

Názov habilitačnej práce : *Stav a perspektívy rozvoja trhu biopotravín, tradičných a regionálnych potravín v Európskej únii a na Slovensku*

---

#### Obsahová stránka práce

##### 1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

Problematika biopotavín, tradičných a regionálnych potravín v Európskej únii a na Slovensku, ktorá je rozpracovaná v habilitačnej práci je aktuálna a má potenciál prispieť k riešeniu mnohých teoretických i praktických problémov súvisiacich s rozvojom trhu biopotravín, tradičných a regionálnych potravín na Slovensku. Trh biopotavín, tradičných a regionálnych potravín v Európskej únii neustále rastie a trendy ukazujú, že tento stav bude pretrvávajúť. Na Slovensku je tento proces pomalší, preto je zaujímavé skúmať, čo ho ovplyvňuje.

Cieľ práce je stanovený na s. 116 a vyúsťuje do formulácie "zhodnotiť stav biopotavín, tradičných a regionálnych potravín v Európskej únii a na Slovensku, charakterizovať druhy aktivít určených na ich propagáciu a podporu predaja, identifikovať faktory ovplyvňujúce dopyt a predaj slovenských biopotavín, tradičných a regionálnych potravín, ako aj skúmať nákupné správanie a postoje spotrebiteľov v tejto oblasti a navrhnúť riešenia na zlepšenie a zefektívnenie ich predaja na Slovensku a v zahraničí". Cieľ je rozvinutý do 5 čiastkových cieľov v teoretickej časti a 5 v praktickej rovine.

Habilitačná práca je štruktúrovaná do šiestich, logicky na seba nadväzujúcich kapitol, v ktorých sú spracované východiská skúmanej problematiky, výsledky sekundárneho výskumu, ale aj výsledky primárnych výskumov v dvoch segmentoch - medzi producentmi tradičných a regionálnych potravín a medzi spotrebiteľmi. Z hľadiska rozsahu a vyváženosti jednotlivých kapitol, nie je práca rozložená optimálne. Prvá kapitola má cca 107 strán, druhá a tretia kapitola sú spolu na troch stranách, štvrtá kapitola má cca 42 strán, diskusia a záver majú cca po 8 strán. Práca ako celok poskytuje množstvo zaujímavých poznatkov, chýba však ich systematizácia, predovšetkým od 4. kapitoly. Východiská skúmanej problematiky uvedené v prvej časti práce a empirický výskum umožnili autorku habilitačnej práce formulovať celý rad argumentovaných návrhov a odporúčaní, ktoré smerujú k zlepšeniu súčasného stavu na trhu biopotavín, tradičných a regionálnych potravín. Obsah habilitačnej práce ako aj uplatnený prístup k problému otvára mnohé otázky, ktoré by mohli vyvolať nielen odborný záujem o danú problematiku, ale aj reálnu implementáciu navrhovaných odporúčaní. Týmto je habilitačná práca výnimočná a užitočná.



Habilitačná práca sa vo svojich výsledkoch opiera o výskumnú činnosť habilitantky a jej zapojenosť do výskumného projektu VEGA. Rozsahom (206 strán s literatúrou), logickou štruktúrou 6 kapitol, využitím 114 zdrojov relevantnej domácej i zahraničnej odbornej a vedeckej literatúry, grafickou či tabuľkovou dokumentáciou celého textu spĺňa požiadavky kladené na tento typ prác.

## **2. Vhodnosť použitých metód, metodológia**

Zvolená metodika bola podmienená cieľom a objektom práce.

Dr. Ing. Malgorzata A. Jarossová formuluje cieľ a zdôvodňuje metodologický postup napĺňania cieľa habilitačnej práce, ako aj použité metódy, techniky a informačné zdroje skúmania v samostatných kapitolách. V 2. kapitole vymedzuje cieľ, v tretej materiál a metodiku.

V práci si autorka stanovila tri hypotézy. V súvislosti ich formuláciou absentuje zdôvodnenie takto formulovaných predpokladov. Nie je zrejmé, či autorka vychádza z vlastnej skúsenosti alebo teórie, resp. výsledkov iných výskumov.

Posúdením habilitačnej práce z pohľadu naplnenia hlavného a čiastkových cieľov, ktorým podriadila zvolené postupy konštatujem, že súbor zvolených metód bol vhodný. Pri spracovávaní východísk sa habilitantka opierala o paletu štandardných metód vedeckého poznania - metódu abstrakcie, historicko-logickú metódu, metódu komparácie, metódu analýzy a syntézy a metódu dedukcie. Mnohé z týchto metód boli využité i pri vyhodnocovaní výsledkov realizovaných primárnych výskumov a sekundárneho výskumu. Habilitantka okrem sekundárneho prieskumu využila pri primárnom zbere dát metódu dotazníkového prieskumu (tri typy dotazníkov a respondentov - producenti tradičných a regionálnych potravín -12 respondentov, spotrebiteľia zo SR, Nemecka, Poľska - 272 respondentov/biopotraviny a 502 respondentov/tradičné a regionálne potraviny). Výsledky primárnych výskumov si vyžiadali použitie kvantitatívnych metód na overenie štatistickej významnosti medzi odpoveďami. Vzorku respondentov nemožno označiť za reprezentatívnu, nakoľko ju tvorili len mladí ľudia, študenti vysokých škôl, vo veku 21 – 22 rokov. Z tohto dôvodu považujem zovšeobecňovanie poznatkov z prieskumu za problematické.

Obohatením poznatkov je komparácia súčasného stavu v predmetnej oblasti skúmania medzi SR a EU. Použitie vybraných metód na jednotlivých úrovniach skúmania habilitantka vhodne argumentuje, škoda, že priebežne dosahované výsledky empirického výskumu neprepája s výsledkami iných výskumných projektov. Napriek niektorým nedostatkom, prístup habilitantky k vymedzenému problému v habilitačnej práci svedčí o jej cielenom, systematickom a relatívne dlhodobom záujme o komplexné uchopenie problému, so zodpovedajúcou odbornou a výskumnou činnosťou.

## **3. Zhodnotenie poznatkovej bázy**

Prvá časť práce je širšie obsahovo koncipovaná. Aj keď sa nevenuje tradične teoretickému vymedzeniu základných skúmaných pojmov (tie sú priebežne vymedzené v prvej, ale aj štvrtej kapitole), veľmi rozsiahlo popisuje problematiku od spoločnej poľnohospodárskej politiky SR a EU, cez správanie spotrebiteľov, nástroje marketingovej komunikácie predaja potravín, trh biopotravín, tradičných a regionálnych výrobkov, legislatívu až po vymedzenie základných pojmov. V závere tejto časti by bolo cenné zhrnutie, ktoré by prezentovalo postoje habilitantky k problematike, vrátane kritickej analýzy a východísk vo vzťahu k ďalšiemu výskumu v jasnej štruktúre.

Analytická časť je štvrtou časťou práce a je koncentrovaná, resp. zúžená na tri skúmané problémy – charakter a správanie producentov, nákupné správanie spotrebiteľov a úradné kontroly. Toto zúženie umožnilo hlbšiu analýzu a detailnejšie skúmanie. Habilitantka si takto vytvorila priestor pre návrhy, resp. odporúčania a kritickú analýzu. Z hľadiska prezentovaných výskumov evokuje otázka, či nebolo možné/vhodné konfrontovať dosiahnuté výsledky s podobným výskumom niektorej krajiny EÚ. Poskytlo by to pohľad, kde sa SR, resp. aj skúmaný segment "nachádza".

## **4. Prínos habilitačnej práce – výsledky**

Prínosy možno klasifikovať v dvoch rovinách – teoretickej a praktickej. Oceňujem snahu habilitantky o holistický prístup ku skúmanému javu. Najrozsiahlejšie sú spracované poznatky v 1. kapitole. Aj keď rozsahom chudobnejšie, obsahovo hodnotné sú predovšetkým 4. – 6. kapitola. Habilitačná práca



predstavuje vklad nielen do rozvoja poznatkov o súčasnom stave trhu s biopotravinami, tradičnými a regionálnymi potravinami, ale aj o nástrojoch propagácie a podpory predaja vo vzťahu k správaniu spotrebiteľov.

Prínosom práce je, že autorka identifikovala niektoré bariéry, ktoré v súčasnosti bránia rýchlejšiemu rozvoju trhu s biopotravinami, tradičnými a regionálnymi potravinami na Slovensku. Habilitačná práca obsahuje celý rad konkrétnych návrhov a odporúčaní, ktoré sú výsledkom jej prieskumov a ktoré predstavujú prínosy pre teóriu a prax z hľadiska ich možného uplatnenia v podmienkach SR. Práve pri navrhovaných inováciách postupov a nástrojov absentuje využitie poznatkov a skúsenosti zo zahraničia, ktoré habilitantka mohla spracovať, ako príklady dobrej praxe, čo by obohatilo predovšetkým diskusiu (resp. časť poznatkov prezentovaná v 1. kapitole, by bola užitočnejšia v kapitole Diskusia).

Práca prináša nové poznatky využiteľné viacerými vednými disciplínami v odbore „obchod a marketing“ a vyplňa existujúcu medzeru v oblastiach súvisiacich s trhom biopotravín, tradičných a regionálnych potravín.

### **5. Aplikačné prínosy pre prax**

Praktické prínosy predstavujú predovšetkým návrhy pre prax vo forme odporúčaní pre implementáciu vhodných nástrojov, procesov a riešení, tak na úrovni producentov, ako aj vo vzťahu k spotrebiteľom.

Aj keď to autorka nikde neuvádza, je zrejmé, že prínosom práce je aj využitie poznatkov v pedagogickom procese.

Z pohľadu niektorých odporúčaní plynúcich z dosiahnutých výsledkov výskumu treba konštatovať, že ich presadenie, resp. zavedenie môže byť diskutabilné, resp. dlhodobé, ak sa neprijmú príslušné opatrenia na úrovni štátu.

## **Formálna stránka práce**

### **6. Formálne náležitosti práce a úprava**

Z hľadiska formálneho spracovania, je práca spracovaná na dobrej úrovni, aj keď sa autorka nevyhla drobným gramatickým a štylistickým chybám, ako aj chybám vo formálnej úprave (napr. rozdelenie tabuľky na 2 strany, bez označenia pokračovania; číslovanie diskusie a záveru ako 5. kapitoly), chýbajú komentáre k tabuľkám na s. 120 -124; v kapitole 4.1.1. absentujú zdroje, z ktorých autorka čerpá konštatovania – s. 126 – 128. Spomínané nedostatky považujem z pohľadu práce ako celku za marginálne. Práca je obohatená o obrázky značiek, produktov a pod., ktoré vhodne dopĺňajú text.

## **Otázky k obhajobe habilitačnej práce**

### **Otázky a námety do rozpravy**

- Ktoré z problémov/tém, spracovávané v habilitačnej práci, považujete za kľúčové do budúcnosti (v súvislosti s rozvojom trhu biopotravín a tradičných a regionálnych potravín na Slovensku)?

Cieľom habilitačnej práce bolo navrhnúť riešenia na zlepšenie a zefektívnenie predaja biopotravín, tradičných a regionálnych potravín na Slovensku a v zahraničí.

- Ako by ste vymedzili priority a aktérov realizácie na základe Vašich odporúčaní uvádzaných v závere?
- Ktoré konkrétne nástroje a postupy by mohli zefektívniť predaj? Ako by ste merali, či k zefektívneniu skutočne prišlo?
- Je v riešeníach navrhnutých pre slovenského a zahraničného spotrebiteľa nejaký rozdiel?



Na zlepšenie situácie na trhu biopotavín, tradičných a regionálnych potravín musí byť pripravený štát, producent ale aj spotrebiteľ.

- Čo chýba a/alebo čo by bolo potrebné urobiť z úrovne štátu, aby sa situácia na Slovensku zlepšila?
- Vidíte svoju úlohu v realizácii zmien, resp. cez Vaše pracovisko?
- Ako využívate poznatky z Vášho výskumu v pedagogickom procese?

## Záver

### 1. Záverečné hodnotenie

Práca zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto prácu odporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení habilitačnej práce navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania *obchod a marketing*.

Dátum: 19.2. 2020

Podpis oponenta: doc. Ing. Anna Vaňová, PhD.



**Príloha č. 4**

**Prezenčná lista zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala:**

<b>Prezenčná listina zo zasadnutia Vedeckej rady Obchodnej fakulty EU v Bratislave zo dňa 12. 3. 2020</b>		
1.	DRÁBIK Peter, Ing., PhD.- predseda	prítomný
2.	BUGÁR Štefan, PhD., PhD., MBA	ospravedlnený
3.	DAŇO Ferdinand, prof. Ing., PhD.	prítomný
4.	FRANCOVÁ Zuzana, Ing., PhD.	prítomná
5.	HANULÁKOVÁ Eva, prof. Ing., PhD.	prítomná
6.	KAŠŤÁKOVÁ Elena, doc. Mgr., PhD.	prítomná
7.	KITTOVÁ Zuzana, doc. Ing., PhD., M.B.L.- HSG	prítomná
8.	KONŠTIAK Pavol, doc. Ing., PhD.	prítomný
9.	KRIŠTOFÍK Peter, doc. Ing., PhD.	prítomný
10.	KRNÁČOVÁ Paulína, Ing., PhD.	prítomná
11.	KUBIČKOVÁ Viera, doc. Ing., PhD.	prítomná
12.	LACKOVÁ Alica, doc. Ing., CSc.	prítomná
13.	LELLÁK Branislav, Bc.	prítomný
14.	LESÁKOVÁ Dagmar, prof. Ing., CSc., D.M.M.	prítomná
15.	NOVACKÁ Ľudmila, prof. JUDr., PhD.	prítomná
16.	NOVÝ Ivan, prof. Ing., CSc.	ospravedlnený
17.	ORGONÁŠ Jozef, Ing., PhD.	prítomný
18.	REHÁK Róbert, Ing., PhD.	prítomný
19.	ROZIN Alexander, Ing., PhD.	ospravedlnený
20.	TAUŠER Josef, doc. Ing., Ph.D.	ospravedlnený
21.	VÝROST Tomáš, doc. Ing., PhD.	prítomný