

## POSUDOK na habilitačnú prácu

**Téma:** Ambientná inteligencia – integrácia inovatívnych pervazívnych technológií v podnikových procesoch

**Typ záverečnej práce:** habilitačná

**Autor:** Ing. Vladimír Bolek, PhD.

**Oponent:** doc. Ing. Anna Látečková, PhD.

P. č.	Kritéria hodnotenia habilitačnej práce
1.	<p><b>Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia</b></p> <p>Hlavným cieľom habilitačnej práce je preskúmať aktuálny stav integrácie inovatívnych pervazívnych technológií v podnikovej praxi na Slovensku a určiť prediktory ovplyvňujúce úroveň ambientnej inteligencie podniku. Hlavný cieľ je stanovený na rozsiahlu oblasť, avšak v súlade s témou habilitačnej práce. Konkretizácia uvedeného cieľa formou desiatich parciálnych cieľov je spracovaná precízne a jednoznačne vymedzuje tému habilitačnej práce.</p> <p>Po preštudovaní práce konštatujem, že hlavný cieľ ako aj parciálne ciele predloženej habilitačnej práce Ing. V. Boleka, PhD. boli splnené.</p>
2.	<p><b>Vhodnosť použitých metód, metodológia</b></p> <p>V habilitačnej práci sú použité vedecké metódy v rozsahu a štruktúre postačujúcej pre riešenie zvolenej problematiky. Vypracovaná metodika plne zodpovedá charakteru habilitačnej práce.</p> <p>Zvolený postup, získané údaje a aplikované matematicko-štatistické metódy svedčia o precíznej príprave autora a zodpovednom napĺňaní stanovených parciálnych cieľov. Pozitívne hodnotím, že autor v logickej nadväznosti pre jednotlivé časti práce stanovil výskumné predpoklady, výskumné otázky a za účelom exaktného skúmania a formulácie odpovedí stanovil viacero výskumných hypotéz.</p>
3.	<p><b>Zhodnotenie poznatkovej bázy</b></p> <p>Poznatková báza je prezentovaná v súlade s riešenou problematikou, autor uvádza poznatky z domácej i zahraničnej literatúry v širokom rozsahu (153 zdrojov). Kladne hodnotím, že autor spracoval informačné zdroje v logickej nadväznosti a zameral sa hlavne na zahraničné vedecké zdroje z renomovaných referenčných databáz Web of Science a Scopus.</p> <p>Prezentované poznatky sú vhodne komparované a autor zostavil vlastný záver. Pozornosť by som chcela upriamiť na stranu 26, kde autor vymedzil oblasti záujmu ambientnej inteligencie, čo vyžadovalo rozsiahle štúdium vedeckej a odbornej literatúry a vysokú znalosť skúmanej problematiky.</p>

4.	<p><b>Vedecký prínos a originalita práce</b></p> <p>Originalita predloženej práce spočíva už v samotnej téme, ktorá je v podmienkach Slovenskej republiky málo rozpracovaná. Habilitačná práca sa vybranou problematikou, spracovaním a výsledkami vyznačuje originalitou. Prínosy sú v rovine praktickej a teoretickej. V teoretickej oblasti je to napríklad identifikovanie stavu a vývoja informačno-komunikačných technológií a pervazívnych technológií. Autor vymedzuje oblasti záujmu ambientnej inteligencie a poukazuje na vlastnosti, prvky, platformy, scenáre, efekty a bariéry ambientnej inteligencie. Pozitívne hodnotím, že detailná analýza problematiky a generalizácia poznatkov vyústila do konštrukcie definície ambientnej inteligencie. Poznatky a závery, ku ktorým autor dospel, je možné využiť aj pre ďalšie vedecké skúmanie, čo autor naznačil v kapitole Diskusia. Autor neanalyzuje len aktuálny stav inovatívnych pervazívnych technológií v podnikových procesoch, ale detailne skúma aj prediktory ovplyvňujúce budovanie ambientnej inteligencie, pričom korektne využíva rozsiahli súbor štatistických metód za účelom čo najpresnejšieho získania relevantných výsledkov.</p>
5.	<p><b>Aplikačné prínosy práce pre prax</b></p> <p>Výsledky habilitačnej práce považujem za prínosné a využiteľné v podnikovej praxi. Pozitívne hodnotím najmä identifikovanie prediktorov ovplyvňujúcich budovanie ambientnej inteligencie, kvantifikovanie bariér budovania ambientnej inteligencie podniku a návrh fáz transformácie podniku vedúcich k vytvoreniu ambientného ekosystému. Stotožňujem sa s autorom v oblasti prínosov a odporúčaní aj pre vedecko-výskumnú oblasť a pedagogickú oblasť, kde vidím reálnu aplikovateľnosť záverov z habilitačnej práce. Oceňujem, že autor poukázal aj na limity výskumu.</p>
6.	<p><b>Otázky pre autora pri obhajobe práce</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na strane 95 v časti Vyhodnotenie výskumnej otázky uvádzate: „Samostatne skúmaný vplyv vybraných činností a postoja manažmentu podniku k dátam a inovatívnym pervazívnym technológiám štatisticky významne ovplyvňuje dosahovanie úrovne ambientnej inteligencie podniku, avšak vo vzájomnej interakcii sa ich účinok začne strácať“. Bližšie vysvetlite vplyv (strata účinku) vzájomnej interakcie jednotlivých prediktorov na dosahovanie ambientnej inteligencie.</li> <li>2. V časti testovania odlišnosti vnímania bariér medzi podnikmi v závislosti od veľkosti podniku ste identifikovali signifikantnú odlišnosť iba pri bariére B10 - Nedostatok informácií ako sa stať smart podnikom. Detailnejšie prezentujte výsledky tejto analýzy, aké opatrenia vidíte na elimináciu tejto bariéry.</li> <li>3. Aký je váš pohľad na integráciu prvkov ambientnej inteligencie do podnikových procesov vo vzťahu k vývoju spoločnosti (zamestnanosť, zmena opisov pracovných činností, hospodárstvo krajiny, legislatíva...). Možno už pozorovať nejaké zmeny?</li> </ol>

7.	<p><b>Závěrečné odporúčanie</b></p> <p>Po preštudovaní predloženej habilitačnej práce konštatujem, že habilitačná práca po stránke <b>vecnej i formálnej spĺňa požiadavky</b> kladené na tento druh prác. <b>Prezentované výsledky a závery považujem za významné a aplikovateľné ako v teoretickej tak i praktickej oblasti.</b></p> <p><b>Záver:</b> <b>odporúčam udeliť uchádzačovi Ing. Vladimírovi Bolekovi, PhD. vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného konania Ekonomia a manažment (odbor Ekonomika a manažment podniku).</b></p>
----	--

Nitra 05. 12. 2019

**doc. Ing. Anna Látečková, PhD.**

Katedra účtovníctva

Fakulta ekonomiky a manažmentu

Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre

Tr. Andreja Hlinku 2, 949 76 Nitra