



Formulár na zverejňovanie informácií o HABILITAČNOM konaní podľa §76 Zákona 131/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov

1. Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	18.03.2022
2. Údaje z profesijného životopisu uchádzača habilitačného konania v rozsahu	
a) Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	Katarína Procházková
b) Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD.
c) Rok narodenia:	01.04.1983
d) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	2009 III. stupeň vysokoškolského vzdelania (PhD.) Ekonomická univerzita v Bratislave Fakulta podnikového manažmentu Študijný program: Ekonomika a manažment podniku 2006 II. stupeň vysokoškolského vzdelania (Ing.) Ekonomická univerzita v Bratislave Fakulta podnikového manažmentu Študijný program: Ekonomika a manažment podniku 2014 Pedagogické vzdelávanie učiteľov Ekonomickej univerzity v Bratislave Národohospodárska fakulta EU v Bratislave



e) Údaje o priebehu zamestnaní a priebehu pedagogickej činnosti (rok, pracovisko, pozícia):	2006 – trvá Ekonomická univerzita v Bratislave Fakulta podnikového manažmentu Katedra manažmentu vysokoškolský učiteľ 2019 – trvá vedúca Oddelenia všeobecného a personálneho manažmentu 2009 – 2011 Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy vysokoškolský učiteľ 2009 – 2015 Inštitút pre výskum práce a rodiny ekonóm organizácie 2007 – 2008 Inštitút pre výskum práce a rodiny projektový manažér
f) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	Vodcovstvo, manažment, medzinárodný manažment
g) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	Príloha č. 1

h) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
i) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom, s určením, koľkí z nich štúdium ku dňu vyhotovenia životopisu riadne skončili (počet doktorandov spolu / počet ukončených doktorandov):	
3. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	Ekonómia a manažment
4. Téma habilitačnej práce:	Aktuálny pohľad na vybrané oblasti vodcovstva v manažérskej praxi
5. Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	



6. Oponenti habilitačnej práce: a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Štefan Slávik Ing. CSc. prof., Fakulta podnikového manažmentu, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Michal Varmus Ing. PhD. doc. Katedra manažérskych štúdií, Žilinská univerzita v Žiline ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Miloš Hitka Ing. PhD. prof. Drevárska fakulta, Technická univerzita vo Zvolene ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
Členovia habilitačnej komisie: a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Nadežda Jankeková Ing. PhD. MPH prof. Fakulta podnikového manažmentu, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Ján Papula Ing. PhD. doc. Fakulta managementu, Univerzita Komenského v Bratislave ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko	Alžbeta Kucharčíková



<p>b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Ing. PhD. prof. Katedra makro a mikroekonomiky, Žilinská univerzita v Žiline ÁNO NIE <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania spolu s oponentskými posudkami:</p>	<p>NÁVRH UDELIŤ <input checked="" type="checkbox"/>: Habilitačná komisia odporučila návrh na schválenie. oponentské posudky <input type="checkbox"/> – Príloha č. 3</p>
<p>8. Rozhodnutie príslušnej vedeckej rady, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadne opätovné predloženie žiadosti podľa § 2 ods. 2 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. (Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda písomne oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia príslušnej vedeckej rady. Lehotu na opätovné predloženie žiadostí o získanie titulu docent určuje rokovací poriadok vedeckej rady):</p>	<p>SCHVÁLENIE NÁVRHU <input type="checkbox"/> _____ NESCHVÁLENIE NÁVRHU <input type="checkbox"/> Odôvodnenie: Lehota na opätovné predloženie:</p>
<p>9. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala</p>	<p>Príloha č. 4</p>
<p>10. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:</p>	<p>Habilitačné konanie ukončené na základe žiadosti uchádzačky zo dňa 27.9.2022 o ukončenie habilitačného konania.</p>
<p>11. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:</p>	



Príloha č.

1

Údaje o publikačnej činnosti

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) ACA, ACB	2
Skriptá a učebné texty (počet/AH) BCI	3
Vedecké monografie (počet/AH) AAA, AAB	2
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách ABC	-
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách ABA	-
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch ADC, ADD	2
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS ADM, ADN	5
Vedecké práce a iné knižné publikácie ABD, ABB, ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED	37
Odborné práce a iné knižné publikácie BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ, GHG	12
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	20
- zahraničné konferencie AFA, AFC	7
- domáce konferencie AFB, AFD	13

Príloha č. 2

Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu

Citácie a ohlasy (spolu)	
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS kódy: 1, 2	12
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch Kódy: 3, 4	25



Príloha č. 3

Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách kódy: 5, 6	5
---	---

Oponentské posudky:

prof. Ing. Štefan Slávik, CSc. V

opponentskom posudku uvádza:

„Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia

Cieľ habilitačnej práce je formálne stanovený správne, výskum má priniesť nové poznatky o vodcovstve, ktoré ho aktuálne determinujú, no obsah cieľa odкрývajú až čiastkové ciele, ktoré majú dospieť k novému poznaniu o kvalite vodcovských vlastností, o emocionálnej inteligencii vodcov, ich schopnosti riešiť konflikty a integrovať skúmané čiastkové témy do funkčného celku. Cieľ a čiastkové ciele vhodne a relevantne reagujú na aktuálny dopyt po nových poznatkoch o vodcovstve a očakávania, ktoré sú spájané s vodcovstvom a vodcami. Ciele možno považovať za splnené, aj keď nie vždy sa naplnili očakávania, avšak aj v takomto prípade prispeli k novému objektívnemu poznaniu vodcovstva. **Vhodnosť**

použitých metód, metodológia

Výskumné dáta boli zbierané pomocou e-dotazníka, výskumnú vzorku tvorilo 106 respondentov. Približne tri pätiny respondentov boli radoví zamestnanci a dve pätiny manažéri. Výpovede týchto dvoch skupín respondentov neboli spracované oddelene, čo by v opačnom prípade zrejme prinieslo ďalšie nové poznatky. Štruktúra dát je založená na overených dotazníkoch prevzatých z literatúry. Výsledky výskumu sú spracované štandardnými štatistickými metódami (spôľahlivosť kritérií, deskriptívna štatistika, korelácie, regresie). Čiastkové výskumné ciele sú doplnené hypotézami a moderačným modelom. Nezanedbateľné množstvo hypotéz nebolo potvrdených, pretože nebola splnená požiadavka na hladinu významnosti. Vzhľadom na veľkosť vzorky je otázne, či kvantifikované výpovede, ktoré vyústili do nepotvrdených hypotéz, nemali byť sprevádzané kvalitatívnymi výrokmi.

Zhodnotenie poznatkovej bázy

Výskum je založený na rozsiahlom zozname relevantnej literatúry. Literárna rešerš má viac ako osemdesiat strán, no v závere chýba explicitná formulácia súčasného stavu poznania o vodcovstve a jednoznačné identifikovanie deficitov súčasného poznania. Do istej miery to supluje podkapitola o súvislostiach medzi vybranými témami vodcovstva. Nazhromaždené poznatky o súčasnom stave poznania o vodcovstve nie sú jednoznačne spojené s formuláciou/obsahom čiastkových cieľov a hypotéz. Výsledky výskumu sú prehľadne zhrnuté a poskytujú dobrú orientáciu v štruktúre nových poznatkov. Už v tejto zostave predstavujú hodnotný príspevok k teórii a praxi vodcovstva.

Vedecký prínos a originalita práce

Predložené výsledky výskumu vodcovstva prispeli k prehĺbeniu a rozšíreniu poznatkov o vodcovských kvalitách a emocionálnej inteligencii vodcov, o kľúčovej vodcovskej vlastnosti, o existencii medzery medzi vodcovským ideálom a realitou, o súvislostiach a vplyvoch vodcovstva na riešenie konfliktov a limitovaných účinkoch emocionálnej inteligencie. Výsledok bol dosiahnutý nezávislým a dostatočne sofistikovaným spôsobom, aby mohli byť nové poznatky považované za originálne. Poznatkový prínos a jeho originalitu potvrdzuje aj komparácia s výsledkami iných, najmä zahraničných akademických výskumov.

Aplikačné prínosy práce pre prax

Nové poznatky o vodcovstve možno využiť ako spätnú väzbu pre manažérov, ktorí majú potrebu vzdelávať sa sami, alebo sa aktívne učia zo svojej praxe. Značnú sumu nových poznatkov možno vložiť do študijného programu a predmetov o manažmente, organizačnom správaní, komunikácii a vodcovstve. Implementácia poznatkov priamo do manažérskej praxe sa však musí vysporiadať s ich veľmi obmedzenou formalizáciou.



Príloha č. 4

Otázky pre autora pri obhajobe práce

1. Ako možno zvýšiť objektivnosť a pravdivosť výskumu vodcovstva, ktoré je individuálne, no jeho dôsledky sú skupinové? 2. Ako sa dá vysvetliť nepotvrdenie moderujúceho účinku emocionálnej inteligencie v riešení konfliktov? Aké iné faktory by mohli mať moderujúci účinok? Aké sú možnosti, nástroje a procedúry, teda formalizácie nepriamej a priamej implementácie nových poznatkov o vodcovstve do manažérskej práce?

Záverčné odporúčanie

Navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul docentka Ing. Katarína Procházkovej, PhD. v odbore habilitačného konania ekonómia a manažment.“

doc. Ing. Michal Varmus, PhD.

V oponentskom posudku uvádza:

„Stanovenie cieľ'a a miera jeho splnenia

Hlavným cieľ'om habilitačnej práce bolo priniesť nové poznatky o vodcovstve vo vybraných skúmaných oblastiach. Autorka ho zamerala na tri oblasti, a to: úroveň vodcovských vlastností a kvalít, zložky a celkovú štruktúru emocionálnej inteligencie, manažovanie konfliktov na pracovisku. Taktiež si stanovila štyri čiastkové Ciele, ktoré ešte bližšie špecifikovali zámer autorky. Stanovený cieľ' habilitačnej práce považujem za dostatočne náročný a taktiež je možné konštatovať, že autorke sa ho podarilo naplniť.

Vhodnosť použitých metód, metodológia

Autorka vhodne použila viaceré štandardné výskumné metódy a techniky. Aplikovaný výskum bol postavený na dotazníkovom prieskume a jeho štatistickom vyhodnotení. Dotazníkový prieskum bol najmä o sebahodnotení respondentov. Dáta z prieskumu boli vyhodnotené jednoduchými korelačnými testami, čo postačovalo na vytvorenie obrazu o výsledkoch. Osobne tu vidím potenciál na využitie aj zložitejších štatistických modelov, ktoré mohli dať výstupom ešte ďalší rozmer. Ako námet do budúceho výskumu by som autorke odporučil doplniť dotazníkový prieskum aj o kvalitatívny výskum, čo podľa všetkého nebolo jednoduché v ostatnej dobe. Zaujímavé by bolo aj zistenie ako vnímajú kolegovia skúmaných respondentov vo braných otázkach.

Zhodnotenie poznatkovej bázy

Poznatková báza habilitačnej práce sa skladá najmä z kvalitnej literárnej rešerše a z výsledkov výskumnej aktivity autorky. V rámci prehľadu literatúry postupovala autorka prehľadne na základe stanových cieľ'ov. Využila množstvo aktuálnych literárnych zdrojov. Využila aj staršie zdroje, čo vnímam pozitívne, pretože aj keď vodcovstvo je veľmi dynamická a aktuálna téma, tak existuje množstvo zaujímavých prác z minulosti, z ktorých sa dá čerpať aj dnes. Vyhodnotenie výsledkov prieskumu autorky bolo dostatočne konfrontované s názorovými prúdmi iných autorov, čím autorka prispela k novým myšlienkam a poznatkom v skúmanej oblasti.

Vedecký prínos a originalita práce

Autorka pristupovala k tvorbe práce vecne a logicky. Stanovila si 8 hypotéz, ktoré overovala a okomentovala na základe zistených skutočností. Tu by som mal poznamku k hypotézam 4 a 7, kde autorka uvádza, že sú čiastočne potvrdené. Z môjho pohľadu môže byť hypotéza buď potvrdená alebo zamietnutá. Toto však neznižuje kvalitu zistenia, ide o formálny nedostatok. Vedecké výstupy práce a zaujímavé porovnanie výstupov podľa vzdelania, trvania praxe, pohlavie atď., ale aj nové poznania v oblasti vodcovských vlastností, emocionálnej inteligencie a manažmentu konfliktov sú jednoznačne prínosom pre skúmanú problematiku.

Aplikačné prínosy práce pre prax

Syntéza poznatkov môže byť zaujímavým podkladom pre rôzne edukačné materiály pre manažérov v oblasti osobného rozvoja, ale aj pomôcka pre vyhľadávanie potenciálnych lídrov pracovných tímov. Netreba zabúdať aj na potenciál využitia poznatkov tejto práce v edukačnom procese na univerzite.



Príloha č. 5

Otázky pre autora pri obhajobe práce

Na strane 112 v tabuľke 4.10 porovnávate štruktúru emocionálnej inteligencie podľa vzdelania. Ako si vysvetľujete fakt, že u vysokoškolsky vzdelaných (I. a II. stupňa) ľudí získala najvyššie skóre empatia a na druhej strane u stredoškolsky vzdelaných ľudí a ľudí s ďalším vzdelaním vrátane PhD. to boli sociálne zručnosti? Ako sa podľa Vás prejavila pandémia a najmä častá práca na doma v oblasti vodcovstva v manažérskej praxi?

Záverčné odporúčanie

Predmetná habilitačná práca z môjho pohľadu dostatočne vypovedá o autorke ako vhodnej kandidátke habilitačného konania v odbore ekonomika a manažment podniku. V posudku vyššie uvedené pripomienky nie sú takého charakteru, aby znižovali pozitívny dojem z práce, ktorá spĺňa kritériá kladené na tento typ práce. Po preštudovaní habilitačnej práce a kritérií na získanie titulu docent na EU v Bratislave konštatujem, že Ing. Katarína Procházková, PhD. spĺňa stanovené kritériá. Preto po úspešnej obhajobe odporúčam Ing. Kataríne Procházkovej, PhD. udeliť vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného konania ekonómia a manažment.“

prof. Ing. Miloš Hitka, PhD.

V oponentskom posudku uvádza:

„Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia

Cieľom habilitačnej práce bolo priniesť nové poznatky o vodcovstve vo vybraných skúmaných oblastiach, ktoré súčasné vodcovstvo značne ovplyvňujú. Stanovený cieľ je dostatočne náročný na takýto typ práce. Zároveň konštatujem, že bol splnený.

Vhodnosť použitých metód, metodológia

Vedecké metódy použité pri písaní habilitačnej práce a definovaní výsledkov považujem za vhodne zvolené. V budúcnosti však odporúčam použiť aj ďalšie štatistické metódy, ktoré by každej vedeckej práci zvýšili kredibilitu.

Zhodnotenie poznatkovej bázy

Práca prináša zaujímavý pohľad na problematiku vodcovstva z pohľadu pohlaví a emocionálnej inteligencie. Zároveň definuje manažovanie konfliktov v kontexte vodcovstva. Poznatky prezentované v habilitačnej práci boli a iste ešte aj budú náplňou vedeckých prác a ďalšieho vedeckého rozvoja autorky.

Vedecký prínos a originalita práce

Predložené výsledky výskumu a hlavné zistenia práce pomáhajú rozvíjať súčasné poznatky a ukazujú aktuálny pohľad na súčasné vodcovstvo v podnikoch. Výsledky výskumu habilitačnej práce v oblasti vodcovských kvalít, emocionálnej inteligencie aj manažmentu konfliktov môžu byť použité v praxi pri rozvoji vzdelávacích a tréningových programov pre podnikovú prax. Ďalším originálnym vedeckým prínosom bude využitie práce v pedagogickom procese tak vysoko požadovanom pri aplikácii aktuálneho výskumu Akreditačnou agentúrou SR.

Aplikačné prínosy práce pre prax



Príloha č. 6

Napriek tomu, že vzdelávanie zamestnancov je v dnešnej dobe súčasťou motivačných a rozvojových aktivít takmer každého zamestnávateľa, ch efekt je niekedy otázný. V tejto oblasti vidím potenciál prínosov práce pre prax.

Otázky pre autorku pri obhajobe práce

1. Na strane 82 tvrdíte: „...*efektívne vodcovstvo je vždy založené na kvalitnom a včasnom splnení úloh, vysokej motivácii a stotožnení všetkých členov tímov a rozvoji zainteresovaných strán.*“ Je v súčasnej dobe naozaj možné, aby vodca splňal a hlavne zvládal Vami uvedené?
2. Aký rozdiel vidíte medzi vodcom a lídrom?
3. Pokúste sa naznačiť ďalší proces Vášho vedeckého rozvoja.

Záverečné odporúčanie

Predložená habilitačná práca svojim vedeckým prínosom prispieva k rozvoju teórie i praxe riadenia ľudských zdrojov. Práca spĺňa kritériá na habilitačné práce a na základe toho ju **ODPORÚČAM** k obhajobe v rámci habilitačného konania ekonomika a manažment podniku.“



Príloha č. 6

**Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti
rozhodovala:**