

Zverejnenie informácií o HABILITAČNOM konaní v zmysle §76 ods. 10 a 11 zákona 131/2002 Z. z.

Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	Martin Hudcovský
Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD.
Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	23.9.2025
Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	
1. Údaje z profesijného životopisu	
a) Rok narodenia:	1988
b) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	2012 - 2015 vysokoškolské vzdelanie III. stupňa: Ekonomická univerzita v Bratislave / Národohospodárska fakulta/ Národné hospodárstvo 2010 – 2012 vysokoškolské vzdelanie II. stupňa: Ekonomická univerzita v Bratislave / Národohospodárska fakulta/ Hospodárska politika 2007 – 2010 vysokoškolské vzdelanie I. stupňa: Ekonomická univerzita v Bratislave / Národohospodárska fakulta/ Národné hospodárstvo 2010 – 2012 Doplnkové pedagogické štúdium na vyučovanie odborných ekonomických predmetov, Ekonomická univerzita v Bratislave
c) Údaje o priebehu zamestnaní: a priebehu pedagogickej činnosti:	2015 - súčasnosť Odborný asistent, Ekonomická univerzita v Bratislave, Národohospodárska fakulta, Katedra hospodárskej politiky 2013 - súčasnosť Vedecký pracovník, Ekonomický ústav SAV, Oddelenie makroekonómie
d) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	Hospodárska politika, Štruktúrne zmeny ekonomiky, Kvalitatívna ekonomická analýza
e) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	Príloha č. 1
f) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
g) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom (ku dňu vyhotovenia životopisu):	
▪ počet doktorandov školených: ▪ počet riadne skončených doktorandov:	

2. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	národné hospodárstvo (v odbore ekonómia a manažment)
3. Názov habilitačnej práce:	Produktivita na Slovensku a v regióne V4+ v období „stratenej dekády“
4. Oponenti habilitačnej práce:	
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Rajmund Mirdala, Ing. PhD. prof. Katedra ekonómie, Ekonomická fakulta, Technická univerzita v Košiciach ÁNO ☐ NIE ☒
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Miroslav Šipikal Mgr., PhD. doc. Katedra verejnej správy a regionálneho rozvoja, Národohospodárska fakulta EU v Bratislave ÁNO ☒ NIE ☐
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Vladimír Baláž Ing., PhD. doc. DrSc. Prognostický ústav, CSPV, Slovenská akadémia vied, Bratislava ÁNO ☐ NIE ☒
5. Členovia habilitačnej komisie:	
<i>predseda:</i> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Eva Muchová Ing., PhD. prof. Katedra ekonómie, Národohospodárska fakulta EU v Bratislave ÁNO ☒ NIE ☐

<i>členovia:</i> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Zdeněk Tomeš Ing., Ph.D. prof. Katedra ekonomie, Ekonomicko-správní fakulta, Masarykova univerzita, Brno ÁNO ☐ NIE ☒
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Miroslav Štefánik Mgr., PhD. Ekonomický ústav, Slovenská akadémia vied, Bratislava ÁNO ☐ NIE ☒
6. Oponentské posudky:	Príloha č. 3
7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania:	NÁVRH UDELIŤ titul docent ☒ Príloha č. 4 NÁVRH NEUDELIŤ titul docent ☐
8. Rozhodnutie vedeckej rady fakulty, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadné opätovné predloženie žiadosti, ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa:	

9. Zloženie vedeckej rady fakulty, ktorá prerokovala návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“:	
10. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady fakulty, ktorá o žiadosti rozhodovala:	Príloha č. 5 Originál prezenčnej listiny je uložený k nahliadnutiu na sekretariáte dekana. Podpisy sa anonymizujú z dôvodu ochrany osobnosti podľa § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka.
11. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:	
12. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:	

Príloha č. 1
Údaje o publikačnej činnosti :

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) ACA, ACB	-
Skriptá a učebné texty (počet/AH) BCI	substitúcia kategóriou ADM03
Vedecké monografie (počet/AH) AAA, AAB	AAB02 1/3,1 AH AAB03 1/8,52 AH
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách ABC	ABC 1
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách ABA	-
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch ADC, ADD	ADC01 (IF za rok 2024 nie je k dispozícii 2,9 v roku 2023) ADD01 (IF 0,843 v roku 2018) ADD02 (IF za rok 2024 nie je k dispozícii 0,6 v roku 2023)
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS ADM, ADN	ADM01 (IF 0,409 v roku 2017) ADM02 (SJR 0,191 v roku 2021);
Vedecké práce a iné knižné publikácie ABD, ABB, ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED	AAB01 1/1,73 AH ABD – 1 ADE – 2 ADF – 25 AED – 6
Odborné práce a iné knižné publikácie BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ, GHG	BAB – 7 BDF – 1 BEE – 1 GHG – 1
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	14
- zahraničné konferencie AFA, AFC	AFC – 10
- domáce konferencie AFB, AFD	AFD – 4, substitúcia kategóriou AFC

Príloha č. 2

Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu :

Citácie a ohlasy (spolu)		55	
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS	kódy: 1, 2	Kód 1 – domáce Kód 2 – zahraničné	2 28
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch	kódy: 3, 4	Kód 3 – domáce Kód 4 – zahraničné	8 15
Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách	kódy: 5, 6	Kód 5 – domáce	2

Hodnotenie habilitačnej práce
Posudok oponenta habilitačnej práce

Produktivita na Slovensku a v regióne V4+ v období „stratenej dekády“

Autor: Ing. Martin Hudcovský, PhD.
Ekonomická univerzita v Bratislave, Národohospodárska fakulta
Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava

Oponent: prof. Ing. Rajmund Mirdala, PhD.
Technická univerzita v Košiciach, Ekonomická fakulta
Nemcovej 32, 040 01 Košice

Habilitačná práca Ing. Martina Hudcovského, PhD., s názvom „Produktivita na Slovensku a v regióne V4+ v období „stratenej dekády““ je spracovaná formou monografie a venuje sa mimoriadne aktuálnej a spoločensky závažnej problematike – vývoju produktivity práce a celkovej faktorovej produktivity (TFP) v kontexte krajín strednej a východnej Európy v období po globálnej finančnej kríze. Produktivita je jedným z hlavných predpokladov dlhodobého ekonomického rastu, konkurencieschopnosti, tvorby kvalitných pracovných miest a udržateľnosti verejných financií. V posledných rokoch sa v regióne V4+, vrátane Slovenska, pozoruje stagnácia alebo spomalenie produktivity, ktorá predstavuje vážnu prekážku v ďalšom dobíhaní ekonomickej úrovne západnej Európy. Téma je preto vysoko relevantná nielen z akademického hľadiska, ale aj pre tvorcov hospodárskej politiky, ktorí čelia výzvam súvisiacim s demografickým vývojom, technologickým zaostávaním, nízkou mierou inovácií a obmedzenou efektivitou verejných inštitúcií. Výskum, ktorý sa zameriava na identifikáciu hlavných faktorov stagnácie produktivity a poskytuje odporúčania na jej oživenie, je kľúčový pre zabezpečenie dlhodobej udržateľnosti a odolnosti ekonomík v regióne. Práca tak predstavuje cenný príspevok do odbornej diskusie o štrukturálnych reformách, ako aj praktický nástroj pre navrhovanie efektívnych politík podporujúcich rast a modernizáciu ekonomiky.

Štruktúra habilitačnej práce je prehľadná a logicky členená. V úvodnej kapitole autor vymedzuje cieľ práce, rámec výskumu a metodologický prístup. Nasledujú kapitoly venované teoretickému východisku a prehľadu relevantnej literatúry o produktivite, ekonomickom výkone a štrukturálnych determinantách rastu. Empirická časť obsahuje analýzy vývoja produktivity v krajinách V4+, porovnania medzi jednotlivými krajinami, ako aj identifikáciu príčin spomalenia produktivity pomocou ekonometrických modelov. Práca uzatvára syntézou hlavných zistení a návrhmi na ďalší výskum a hospodárskopolitické odporúčania. Celkovo je práca koncipovaná ako kombinácia teoretickej reflexie a prakticky orientovanej empirickej analýzy, čo zvyšuje jej vedeckú aj aplikačnú hodnotu.

1. Aktuálnosť zvolenej témy habilitačnej práce

Zvolená téma habilitačnej práce je mimoriadne aktuálna a zároveň významná z pohľadu súčasných akademických, ale aj hospodársko-politických diskusií. Produktivita práce a celková produktivita výrobných faktorov (TFP) predstavujú základný predpoklad dlhodobého hospodárskeho rastu, zvyšovania životnej úrovne a udržateľnosti verejných financií. Po globálnej finančnej kríze sa však v mnohých európskych ekonomikách, vrátane krajín strednej Európy, prejavilo výrazné spomalenie rastu produktivity, ktoré negatívne ovplyvnilo konvergenčný proces voči vyspelým krajinám EÚ. Autor správne identifikuje toto obdobie ako „stratenú dekádu“, počas ktorej sa vyčerpali doterajšie rastové modely založené na lacnej pracovnej sile, príleve zahraničných investícií a extenzívnom rozširovaní výrobných kapacít.

Aktuálnosť témy je ešte zvýraznená súčasnými štrukturálnymi výzvami, ako sú demografické zmeny, starnutie populácie, nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily, technologická transformácia a tlak na zelenú a digitálnu ekonomiku. V tomto kontexte je analýza produktivity nevyhnutná pre pochopenie budúcich možností ekonomického rastu a konkurencieschopnosti Slovenska a regiónu V4+. Práca zároveň reflektuje potrebu prechodu od montážneho typu ekonomiky k ekonomike založenej na inováciách, znalostiach a vyššej pridanej hodnote. Téma má silný presah do oblasti hospodárskej politiky, keďže výsledky výskumu môžu slúžiť ako podklad pre návrh reforiem v oblasti vzdelávania, trhu práce, inovačnej politiky a fungovania verejných inštitúcií. Zvolená problematika je preto nielen vedecky relevantná, ale aj spoločensky mimoriadne dôležitá, pričom habilitačná práca významne prispieva k lepšiemu pochopeniu príčin stagnácie produktivity a možností jej obnovenia v podmienkach malých otvorených ekonomík strednej Európy.

2. Metódy spracovania habilitačnej práce

Metodologický prístup zvolený v habilitačnej práci je odborne fundovaný, primerane komplexný a zodpovedá súčasným štandardom vedeckého výskumu v oblasti aplikovanej makroekonómie. Autor pracuje so širokým spektrom kvantitatívnych metód, pričom jadrom analytickej časti je panelová regresná analýza umožňujúca zachytiť vývoj produktivity v čase a medzi krajinami v rámci skupiny V4+. Tento prístup je výhodný pre skúmanie vzťahov medzi štrukturálnymi a makroekonomickými premennými, ako aj pre identifikáciu rozdielov v dynamike produktivity medzi jednotlivými ekonomikami. Výber metódy je adekvátny nielen z pohľadu cieľov práce, ale aj vzhľadom na charakter dostupných údajov a požiadavky na robustnosť výsledkov.

Autor využíva viaceré verzie panelových modelov – vrátane fixných a náhodných efektov – a dôsledne testuje ich vhodnosť prostredníctvom štandardných štatistických testov. Prínosná je aj snaha o identifikáciu špecifických efektov v prípade Slovenska a jeho porovnanie s ostatnými krajinami regiónu. Významné je aj rozčlenenie produktivity na príspevky práce, kapitálu a TFP, čo umožňuje lepšiu interpretáciu zdrojov rastu a jeho vývojových zmien.

Okrem kvantitatívnych modelov autor vhodne aplikuje aj deskriptívnu štatistiku, grafické vizualizácie a komparatívnu analýzu, čím vytvára vyvážený rámec medzi čisto štatistickým / ekonometrickým a ekonomicky interpretovateľným pohľadom. Výsledky sú zrozumiteľne prezentované, analytické výstupy sú konzistentné a interpretácie empirických modelov korešpondujú s ekonomickou logikou a predpokladmi teoretických rámcov. Oceňujem, že autor otvorene reflektuje metodologické obmedzenia a poukazuje na možné

riziká endogenity, resp. nedostatočného zachytenia kvalitatívnych aspektov štruktúry ekonomiky. V kontexte habilitačného výstupu považujem zvolenú metodológiu za primerane náročnú, odborne adekvátnu, relevantnú, koherentnú, konzistentnú a vhodne implementovanú. Celkový prístup k spracovaniu dát a interpretácii výsledkov preukazuje autorovu vysokú odbornú a aplikačnú kompetenciu.

3. Dosiahnuté výsledky habilitačnej práce a nové poznatky

Habilitačná práca prináša rozsiahly súbor empiricky podložených výsledkov, ktoré významne prispievajú k lepšiemu pochopeniu vývoja produktivity v krajinách V4+ počas obdobia tzv. „stratenej dekády“. Autor presvedčivo preukazuje, že spomalenie rastu produktivity v regióne má prevažne štrukturálny charakter a nemožno ho vysvetliť len cyklickými výkyvmi ekonomiky po globálnej finančnej kríze. Výsledky analýz poukazujú na oslabenie príspevku TFP k hospodárskemu rastu, čo autor spája s vyčerpaním extenzívnych rastových zdrojov, nízkou inovačnou výkonnosťou a obmedzenou absorpčnou schopnosťou moderných technológií. Zvlášť cenné je detailné porovnanie Slovenska s ostatnými krajinami V4+, ktoré odhaľuje prehlbujúce sa rozdiely v dynamike produktivity a poukazuje na špecifické slabiny slovenskej ekonomiky.

Novým a podnetným poznatkom je identifikácia významu kvalitatívnych faktorov rastu, ako sú efektívnosť verejných inštitúcií, štruktúra investícií, výdavky na výskum a vývoj či kvalita ľudského kapitálu. Autor empiricky dokazuje, že samotný objem investícií nie je postačujúcim predpokladom rastu produktivity, pokiaľ nie je sprevádzaný zlepšovaním ich efektívnosti a technologického obsahu. Výsledky tiež naznačujú, že krajiny, ktoré dokázali lepšie podporiť inovačné aktivity a modernizáciu výrobných procesov, dosahovali priaznivejší vývoj produktivity aj v období hospodárskej stagnácie. Práca tak poskytuje dôležitý analytický základ pre prehodnotenie hospodárskych politík zameraných na podporu rastu v regióne V4+.

Z vedeckého hľadiska predstavuje habilitačná práca prínos najmä v systematickej empirickej verifikácii teoretických konceptov produktivity v podmienkach malých otvorených ekonomík. Autor prináša nové poznatky o mechanizmoch, prostredníctvom ktorých štrukturálne a inštitucionálne faktory ovplyvňujú dlhodobý ekonomický výkon. Závery práce majú nielen vysokú výpovednú hodnotu, ale aj významný aplikačný potenciál, keďže umožňujú lepšie zacieliť reformné opatrenia smerujúce k obnoveniu rastu produktivity. Výsledky sú formulované zrozumiteľne, logicky interpretované a vhodne zasadené do kontextu existujúcej domácej aj zahraničnej literatúry, čím autor preukazuje vysokú mieru originality a analytickej vyspelosti.

4. Prínos pre ďalší rozvoj vedy a techniky

Habilitačná práca predstavuje významný príspevok k ďalšiemu rozvoju ekonomickej vedy, predovšetkým v oblasti analýzy produktivity, potenciálneho rastu a štrukturálnych determinantov výkonnosti ekonomík. Autor rozvíja empirický výskum produktivity v podmienkach posttransformačných ekonomík a systematicky prepája teoretické koncepty s detailnou kvantitatívnou analýzou. Vedecký prínos spočíva najmä v aplikácii moderných ekonometrických nástrojov na dlhodobé panelové údaje, ktoré umožňujú identifikovať hlbšie štrukturálne trendy presahujúce krátkodobé cyklické výkyvy. Práca tak rozširuje existujúce poznatky o tom, prečo sa v niektorých ekonomikách vyčerpávajú tradičné zdroje rastu a aké

mechanizmy sú nevyhnutné pre jeho obnovu.

Z metodologického hľadiska habilitačná práca ponúka analytický rámec, ktorý je reprodukovateľný a využiteľný aj v ďalšom výskume, či už na úrovni jednotlivých krajín, sektorov alebo regiónov. Autorova dekompozícia produktivity a identifikácia príspevkov práce, kapitálu a TFP vytvára pevný základ pre nadväzujúce štúdie zamerané na hodnotenie efektívnosti hospodárskych politík, investičných stratégií či inovačných programov. Práca zároveň otvára priestor pre interdisciplinárny výskum, keďže výsledky možno prepojiť s oblasťami verejnej správy, vzdelávacej politiky, technologického rozvoja a trhu práce. Z tohto pohľadu má habilitačná práca význam nielen pre rozvoj ekonomickej teórie, ale aj pre aplikovaný výskum orientovaný na riešenie praktických problémov.

Prínos práce pre rozvoj vedy a techniky je zreteľný aj v jej schopnosti identifikovať oblasti, kde technologický pokrok neprináša očakávané efekty na produktivitu, čo je dôležité najmä v kontexte digitalizácie a automatizácie výroby. Autor nepriamo poukazuje na potrebu efektívnejšieho prenosu technológií, zlepšenia inovačného ekosystému a podpory ľudského kapitálu ako nevyhnutných predpokladov technologického rozvoja. Výsledky práce môžu slúžiť ako východisko pre návrh technologických stratégií a politík zameraných na zvýšenie pridanej hodnoty produkcie. Celkovo habilitačná práca významne obohacuje poznanie o dlhodobých rastových procesoch a predstavuje kvalitný vedecký základ pre ďalší výskum a odbornú diskusiu v oblasti ekonomického rozvoja a technologického pokroku.

5. Pripomienky a poznámky k habilitačnej práci

Habilitačná práca je po odbornej aj formálnej stránke spracovaná veľmi kvalitne, s dôrazom na štruktúrovaný prístup, logickú kompozíciu kapitol a prehľadnú prezentáciu výsledkov. Autor systematicky rozvíja svoje argumenty a jednotlivé časti na seba nadväzujú v zmysluplnej postupnosti – od teoretického rámca, cez analytickú časť až po syntézu záverov a odporúčaní. Práca sa opiera o širokú bázu aktuálnej domácej i zahraničnej literatúry a preukazuje výbornú orientáciu v problematike, čo pozitívne prispieva k jej odbornej hodnote. Odborná terminológia je používaná konzistentne, jazykový prejav je kultivovaný a zodpovedá úrovni vedeckého textu.

Napriek vysokej kvalite však možno uviesť niekoľko doplňujúcich a konštruktívnych pripomienok. V niektorých častiach by bolo vhodné ešte viac prehĺbiť diskusiu o interpretácii výsledkov v kontexte špecifických národných politík a štrukturálnych podmienok. Napríklad, pri prezentácii vývoja produktivity na Slovensku by mohla byť uvedená podrobnejšia reflexia vplyvu konkrétnych verejných opatrení, ako sú fiškálne stimuly, reformy trhu práce alebo daňové úľavy pre investície do technológií. Taktiež by bolo prínosné širšie rozpracovať otázku, do akej miery môžu byť prezentované výsledky ovplyvnené oneskorenými účinkami týchto politík, čo by mohlo zmeniť ich hodnotenie v krátkodobom verzus dlhodobom horizonte.

Z metodologického hľadiska by si zaslúžila o niečo dôkladnejšiu diskusiu problematika možnej endogenity medzi premennými v modeloch – napríklad medzi investíciami a produktivitou – a explicitnejšie uvedenie spôsobu, akým sa autor s touto výzvou vysporiadal. V oblasti vizualizácií by niektoré grafy mohli byť čitateľnejšie – napríklad doplnením poznámok o štatistickej významnosti alebo o špecifikácii rozsahu pozorovaní (napr. počtu krajín a rokov). V niektorých tabuľkách by bolo užitočné odlíšiť kľúčové zistenia výraznejším spôsobom – napríklad farebným zvýraznením alebo odkazmi na relevantné textové pasáže.

Prípadnou obohacujúcou nadstavbou by mohlo byť tiež doplnenie kvalitatívneho

pohľadu na vývoj produktivity – napríklad prostredníctvom komparácie vnímania efektívnosti verejných inštitúcií alebo podnikateľského prostredia na základe medzinárodných prieskumov. To by zvýšilo hĺbku pohľadu na daný problém a poskytlo ďalšiu dimenziu interpretácie. Tieto pripomienky však majú výlučne doplňujúci charakter a ich cieľom nie je spochybniť kvalitu alebo relevantnosť práce, ale poskytnúť návrhy na jej ďalšie prehĺbenie v budúcich výskumných aktivitách autora. Celkovo možno konštatovať, že habilitačná práca je výsledkom zrelej vedeckej práce a drobné pripomienky nijako neznižujú jej vysokú odbornú úroveň.

6. Otázky týkajúce sa riešeného problému

1. Aké špecifické politické nástroje by podľa autora mohli najefektívnejšie podporiť obnovu rastu produktivity na Slovensku?
2. Ako autor zohľadnil možné oneskorené účinky verejných investícií a reforiem vo vzťahu k vývoju TFP?
3. Do akej miery je vývoj produktivity ovplyvňovaný vonkajšími faktormi (napr. globálnymi hodnotovými reťazcami) v porovnaní s domácimi štrukturálnymi problémami?
4. Ako by sa dal autorov analytický prístup aplikovať na úroveň jednotlivých sektorov alebo regiónov v rámci Slovenska?
5. Aké oblasti považuje autor za najperspektívnejšie pre budúci výskum v nadväznosti na túto prácu?

7. Splnenie cieľov habilitačnej práce

Ciele habilitačnej práce boli jasne formulované a primerane ambiciózne, pričom autor si stanovil za hlavný zámer analyzovať vývoj produktivity práce a TFP v Slovenskej republike a v širšom regióne krajín V4+ počas tzv. „stratenej dekády“, teda približne v období rokov 2010 – 2020. Autor sa zároveň snažil identifikovať hlavné štrukturálne a inštitucionálne faktory, ktoré vývoj produktivity ovplyvnili, a posúdiť ich relatívny význam v kontexte jednotlivých krajín. Dôležitým cieľom bolo aj zhodnotenie, prečo Slovensko postupne zaostávalo za ostatnými ekonomikami regiónu, a aké dôsledky z toho vyplývajú pre jeho budúci ekonomický rast a konvergenčný potenciál. Tieto ciele sú v práci dôsledne rozpracované a systematicky napĺňané naprieč jednotlivými kapitolami.

Autor vhodne zvolil analytický rámec, ktorý mu umožnil uchopiť tému nielen z hľadiska kvantitatívnej analýzy, ale aj z hľadiska ekonomicko-politických súvislostí, ktoré formujú dlhodobú produktivitu. V práci sa mu podarilo prepojiť štatistické / ekonometrické výsledky s praktickými dôsledkami pre hospodársku politiku, čím dodal výskumu väčšiu hodnotu a relevanciu. Všetky hlavné výskumné otázky boli zodpovedané zrozumiteľným a metodologicky korektným spôsobom. Okrem toho autor výstižne zhrnul zistenia a navrhol konkrétne odporúčania pre oblasť hospodárskej politiky, čím presiahol rámec čisto akademického skúmania a posunul prácu bližšie k aplikačnej úrovni. V záverečnej syntéze sa opätovne vrátil k pôvodným cieľom a demonštroval, do akej miery boli jednotlivé aspekty výskumu úspešne naplnené.

Osobitne pozitívne hodnotím dôslednosť, s akou boli ciele rozvrhnuté do jednotlivých častí práce a previazané s metodológiou. Nešlo len o formálne deklarovanie výskumných zámerov, ale o ich dôsledné zakomponovanie do celého výskumného procesu. Práca tak nielen spĺňa kritériá samostatného vedeckého výstupu, ale zároveň svedčí o výskumnej vyspelosti

autora a jeho schopnosti uchopiť zložitý problém z viacerých uhlov pohľadu. Výsledný text je kompaktný, logicky štruktúrovaný a každá časť práce prispieva k postupnému napĺňaniu stanovených cieľov. V tomto zmysle možno konštatovať, že ciele habilitačnej práce boli nielen splnené, ale miestami aj presiahnuté, čo výrazne prispieva k jej vysokej odbornej hodnote.

8. Celkové hodnotenie habilitačnej práce a záver

Habilitačná práca Ing. Martina Hudcovského, PhD., predstavuje originálny, empiricky fundovaný a odborne veľmi kvalitný príspevok do oblasti aplikovanej makroekonómie, štrukturálnych analýz a hospodárskej politiky. Téma je kvalitne a dôsledne uchopená, výskum je metodologicky vyspelý a komplexný, výsledky sú originálne a relevantné pre odbornú i politickú diskusiu. Práca presahuje rámec akademickej reflexie a poskytuje praktické odporúčania, čím zvyšuje jej spoločenskú hodnotu. Na základe dôsledného posúdenia môžem konštatovať, že habilitačná práca spĺňa všetky kvalitatívne a obsahové nároky kladené na tento typ vedeckého výstupu.

Autor preukázal tvorivé schopnosti v danej oblasti výskumu a práca spĺňa požiadavky štandardne kladené na habilitačné práce v danom vednom odbore a odporúčam ju k obhajobe pred komisiou.

Predloženú habilitačnú prácu na základe predchádzajúceho hodnotenia

ODPORÚČAM prijať k obhajobe

a po jej obhájení navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul "docent (doc.)"

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 14. január, 2026

prof. Ing. Rajmund Mirdala, PhD., v. r.

Oponentský posudok habilitačnej práce Ing. Martina Hudcovského, PhD.

„Produktivita na Slovensku a v regióne V4+ v období „stratenej dekády“

Habilitačná práca M. Hudcovského poskytuje komplexný pohľad na vplyv rastu produktivity práce na konkurencieschopnosť Slovenska. Táto téma je pre Slovensko vysoko aktuálna a dôležitá z hľadiska zachovania ekonomickej dynamiky a zabezpečenia rastu alebo aspoň udržania štandardu životnej úrovne.

Ciele a metódy sú jasne pomenované a primerané. Celá práca má vysoko kvalitnú a logickú štruktúru, typickú pre analyticky zaujímavú monografiu. Práca začína diagnostikou vývoja produktivity v regióne V4 a identifikáciou bariér rastu produktivity (ako sú napríklad štrukturálne zmeny, kapitálová vybavenosť, investície, energetická náročnosť). Pokračuje analýzou podnikovej heterogenity pomocou údajov databázy CompNet a logicky končí návrhmi politík na podporu rastu produktivity. Táto štruktúra je ucelená a bez zjavných logických medzier.

Definície základných pojmov sú dobre vymedzené. Autor v práci používa viacero definícií produktivity, ako sú produktivita práce vyjadrená ako pridaná hodnota na pracujúceho alebo na odpracovanú hodinu (napr. podľa CompNet a Eurostatu), relatívna produktivita (v pomere k priemeru EÚ, v parite kúpnej sily, PPP) a jednotkové náklady práce (JNP) (ako doplnkový indikátor efektívnosti). Tieto definície sú metodologicky korektné a zodpovedajú štandardom OECD, Eurostatu a databázy AMECO. Autor korektne uvádza zdroje dát, typ merania produktivity (na pracovníka / hodinu) ako aj niektoré limity interpretácie (napr. nedostupnosť dát o SZČO, rozdielne metodiky). Parita kúpnej sily (PPP) je správne použitá pri medzinárodnom porovnaní, autor však len okrajovo rozoberá jej niektoré limitácie (napríklad rozdielne cenové štruktúry, špecifiká malých otvorených ekonomík).

Z hľadiska použitých metód možno konštatovať, že logika analýzy je postupná a nadväzná. Autor metodologicky správne kombinuje makro- (Eurostat, AMECO, Penn Table) aj mikroúroveň (CompNet), čo výrazne zvyšuje hodnotu práce. Použité metódy (shift-share analýza, dekompozícia efektov, relatívne porovnania) sú primerané cieľom a korektne aplikované.

Práca má aj niekoľko menej prepracovaných miest. Väzba medzi niektorými analytickými kapitolami a politickými odporúčaniami nie je vždy priamo podložená kvantitatívnymi argumentami. Napríklad návrh asignácie dane pre „produktívne fondy“ je koncepčne zaujímavý, ale nevyplýva priamo z analýzy kapitálovej vybavenosti.

Zaujímavou časťou práce je Diff-in-diff model pre tvorbu úspor vo V4+ (s. 48). Tento model by potreboval viac vysvetlení ohľadne jeho prípadných limitácií. Dizajn modelu je v princípe korektný a zodpovedá štruktúre panelového DiD modelu s fixnými efektmi. Avšak niektoré aspekty modelu sú v práci málo diskutované.

Vektor nezávislých premenných zahŕňa napríklad hrubý disponibilný dôchodok, výdavky na konečnú spotrebu domácností a tvorbu hrubého fixného kapitálu. Existuje pravdepodobnosť multikolinearity medzi disponibilným dôchodkom, spotrebou domácností a fixnými investíciami – ide o makroekonomické veličiny s úzkou vzájomnou väzbou. Autor neuvádza, či testoval VIF (Variance Inflation Factor) alebo korelačnú maticu. Tento problém by mohol spôsobiť nestabilitu koeficientov, znížiť štatistickú významnosť premenných, alebo znížiť interpretovateľnosť jednotlivých β -koeficientov.

Autor uvádza, že regresná analýza s pomerne veľkým počtom premenných je založená na 60 pozorovaniach. Autor by mohol v práci viac diskutovať, či veľkosť vzorky a štruktúra dát sú primerané dizajnu analýzy, a ako tieto obmedzenia vplyvajú na interpretáciu výsledkov. Interpretácia modelu je v prácu skôr kvalitatívna, bez štatistických testov významnosti koeficientov. Interpretácia efektu DiD (Slovakia×Post_2016) sa javí ako správna, no robustnosť a kauzálna presnosť môžu byť limitované.

Celkové hodnotenie: Práca je kvalitná, metodicky fundovaná a spoločensky relevantná, s vysokou analytickou úrovňou a jasným prínosom pre diskusiu o stagnácii produktivity na Slovensku.

Jej určitými obmedzeniami sú neúplné vysvetlenie limitácií použitých ukazovateľov (PPP), nedostatočná diskusia limitácií modelu Diff-in-diff a menej prepracovaná operacionalizácia niektorých návrhov politík.

Celkovú úroveň práce však napriek menším výhradám hodnotím ako veľmi dobrú a odporúčam M. Hudcovskému udeliť titul docenta.

V Bratislave 4. novembra 2025

Doc. Ing. Vladimír Baláž, PhD, DrSc., v. r.

Posudok k habilitačnej práci

Ing. Martina Hudcovského, PhD.

na tému: Produktivita na Slovensku a v regióne V4+ v období „stratenej dekády“

Štruktúra a aktuálnosť práce

Habilitačná práca bola predložená ako monografia a zaoberá sa produktivitou práce, predovšetkým na Slovensku. Najmä z pohľadu formulovania hospodárskej politiky Slovenska ide o veľmi významnú a aktuálnu tému. Slovenská republika po počiatočnom dobiehaní ostatných krajín po vstupe do EÚ, výrazne postupne spomalila svoju rastovú dynamiku do takmer úplnej stagnácie a riešenie tejto otázky je tak jednou z kľúčových výziev pre tento štát. Práca má jasnú a logickú štruktúru, ktorá prispieva k zrozumiteľnosti ako logickému sledu celej práce. Prvá časť monografie je venovaná porovnávaniu vývoja produktivity práce na Slovensku a okolitých krajinách V4+, pričom poukazuje aj na možné metodologické riziká a alternatívne spôsoby, ako správne odhadnúť tento vývoj. Veľmi kvalitná je najmä časť ukazujú veľký štrukturálny problém nerovnomerného rozdelenia produktivity podnikov na Slovensku. Následne v druhej časti sa práca venuje dekompozícii rastu produktivity práce využitím niektorých metód ako shift share analýza, najmä v spracovateľskom priemysle. V tretej časti sa autor presúva z úrovne podnikov v spracovateľskom priemysle na úroveň funkčnej špecializácie v globálnych hodnotových reťazcoch. Všetky analýzy v prvých troch častiach sú základom pre formulovanie ekonomických opatrení v 4 kapitole práce. Niektoré nápady uvedené v tejto kapitole sú veľmi zaujímavé, napr. 1% asignácia dane z príjmov pre produktívne fondy.

Metódy

Z metodologického hľadiska práca využíva najmä základné porovnanie a vývoj kľúčových ukazovateľov, ktoré však z pohľadu vysvetlenia kľúčových aspektov skúmaných v rámci práce väčšinou postačuje. Autor v rámci niektorých častí pracuje aj s pokročilejšími metódami ako napríklad využitie shift share analýzy pre rozklad zmien produktivity práce v rámci národného hospodárstva alebo využitie difference in difference metódy pre analýzu faktorov tvorby úspor vo V4+. Použité metódy zodpovedajú cieľom práce, aj keď v niektorých prípadoch absentuje diskusia o dôvodom výberu konkrétnych metód, resp. diskusia o možných alternatívnych metódach, akými by sa dali dosiahnuť ciele práce.

Pozitív a negatíva práce

Za pozitíva predloženej práce považujem veľmi detailnú a podrobnú analýzu vybraného problému aj s jej možnými príčinami. Autor sa dlhodobo venuje danej téme, čo sa prejavilo v hlbokom poznaní problematiky. To viedlo k veľmi jasnej a zrozumiteľnej štruktúre práce spojenjej s veľmi zrozumiteľnou argumentáciou a vhodným odborným jazykom práce. Najmä

z pohľadu realizátorov hospodárskej politiky SR je práce extrémne prínosná a obsahuje veľmi praktické návody pre politické opatrenia v tejto oblasti.

Výrazné zameranie sa práve na praktické opatrenia pre hospodársku politiku SR však na druhej strane považujem aj za najväčšie negatívum práce. Práca sa od úvodu venuje situácií na Slovensku v porovnaní s inými krajinami a chýba jej širší vedecký nadhľad prejavujúci sa napríklad tým, že práci chýbajú širšie teoretické východiská. /vodné časti, ktoré by definovali súčasný stav problematiky napríklad z pohľadu prehľadu kľúčových faktorov, ktoré ovplyvňujú zmeny produktivity práce by umožnili prácu lepšie zasadiť do existujúcich vedeckých poznatkov. Absenciu vedeckého pohľadu je vidieť aj v štvrtej kapitole práce, ktorá navrhuje opatrenia pre hospodársku politiku SR. Takmer všetky navrhované opatrenia sú podložené odkazmi na podobné programy alebo opatrenia v iných krajinách, citujúc najmä dokumenty, ktoré tieto opatrenia vysvetľujú, ale v celej nie sú skoro žiadne odkazy na vedecké články, ktoré by reálne analyzovali prínos podobných opatrení či už u nás, alebo v iných krajinách.

Námety na diskusiu pre obhajobu práce

Viaceré navrhované opatrenia sú veľmi zaujímavé a inšpiratívne, ale často nie sú dostatočne argumentačne podložené. Napríklad prečo autor navrhuje presun orientácie výziev na budovanie nehmotných aktív. Prečo si autor myslí, že v podmienkach SR bude táto stratégia úspešná? Alebo prečo by digitálne audity fungovali lepšie ako existujúce opatrenia napr. inovačné vouchre?

Záver

Napriek nedostatku spočívajúceho v absencii rozsiahlejšieho teoretického rámca, ktorý by autorovi lepšie poslúžil aj v rámci interpretácie vlastných zistení, aj v kontexte ostatných publikovaných prác autora, autor preukázal schopnosť samostatnej vedeckej práce a habilitačnú prácu

odporúčam k obhajobe pred Vedeckou radou Národohospodárskej fakulty EU v Bratislave.

V Bratislave, 14.1.2026

doc. Mgr. Miroslav Šipikal, PhD., v. r.



Príloha č. 4

Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním

Habilitačná komisia posúdila predloženú dokumentáciu habilitanta a konštatuje splnenie kritérií v zmysle § 76, ods. 3, 5, a 7 zákona o vysokých školách a splnenie kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu docent schválených Vedeckou radou Ekonomickej univerzity v Bratislave.

Habilitačná komisia na základe celkového zhodnotenia predložených dokumentov, habilitačnej prednášky, ako aj záverov z oponentských

posudkov navrhuje uchádzačovi

u d e l iť

titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania národné hospodárstvo.

prof. Ing. Eva Muchová, PhD., v. r.

prof. Ing. Zdeněk Tomeš, Ph.D., v. r.

Mgr. Miroslav Štefánik, PhD., v. r.

Príloha č. 5**Prezenčná lista zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala****Prezenčná listina zo zasadnutia Vedeckej rady NHF EU v Bratislave dňa 26.2.2026**

1. Árendáš Peter, doc. Ing. PhD.	prítomný online
2. Bakeš Vladimír, Ing. PhD.	prítomný online
3. Brokešová Zuzana, doc. Ing. PhD.	prítomná
4. Čaplánová Anetta, prof. Ing. PhD.	prítomná online
5. Dvořáček Vladimír, Ing.	ospravedlnený
6. Galandová Miriam, JUDr. Ing.	prítomná online
7. Hudec Oto, prof. RNDr. CSc.	prítomný
8. Chytilová Helena, doc. Ing. Ph.D. M.A.	ospravedlnená
9. Kotlebová Jana, doc. Ing. PhD.	prítomná online
10. Kušnírová Jana, doc. Ing. PhD.	prítomná
11. Lábaj Martin, prof. Ing. PhD.	prítomný
12. Morvay Karol, doc. Ing. PhD.	prítomný
13. Muchová Eva, prof. Ing. PhD.	prítomná
14. Nežinský Eduard, doc. Ing. PhD.	prítomný
15. Novák Marcel, Ing. PhD.	prítomný
16. Ondruška Tomáš, doc. Ing. PhD.	prítomný
17. Pastoráková Erika, prof. Ing. PhD.	prítomná
18. Péliová Jana, doc. Ing. PhD.	prítomná
19. Pongrácz Eva, doc. Ing. PhD.	prítomná
20. Rehák Štefan, doc. Ing. PhD.	prítomný online
21. Servátka Maroš, doc. Ing. PhD.	ospravedlnený
22. Šimek Milan, doc. RNDr. Ph.D.	prítomný online
23. Šipikal Miroslav, doc. Mgr. PhD.	prítomný
24. Šipikalová Silvia, doc. Ing. PhD.	prítomná
25. Štefánik Miroslav, Mgr. PhD.	prítomný